



БЛОК Б. ДОСВІД СПІЛКУВАННЯ З ПОЛІЦІЄЮ

12. КОНТАКТУВАННЯ РЕСПОНДЕНТІВ ІЗ ПОЛІЦІЄЮ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12-ТИ МІСЯЦІВ (у %)



13. КОНТАКТУВАННЯ РЕСПОНДЕНТІВ ІЗ ПОЛІЦІЄЮ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12-ТИ МІСЯЦІВ. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОЦІНОК МЕШКАНЦІВ РІЗНИХ ОБЛАСТЕЙ (у %)

ОБЛАСТЬ	Так, звертався з власних інтересів	Так, був залучений як свідок, понятий	Так, мене зупиняли співробітники поліції	Ні
Вінницька	13,9	5,0	22,3	58,9
Волинська	9,8	4,0	25,6	60,6
Дніпропетровська	18,3	6,4	10,9	64,4
Донецька	16,6	3,1	12,2	68,0
Житомирська	26,9	8,1	27,0	38,0
Закарпатська	6,1	4,7	25,9	63,3
Запорізька	31,5	5,0	19,5	44,0
Івано-Франківська	13,0	6,5	19,6	60,9
Київська	14,8	4,9	13,8	66,5
Кіровоградська	20,2	7,9	15,8	56,2
Луганська	9,1	4,1	14,2	72,6



Львівська	13,0	3,9	25,2	57,9
Миколаївська	15,4	6,0	20,9	57,7
Одеська	34,2	8,1	15,9	41,8
Полтавська	22,9	9,2	19,1	48,8
Рівненська	13,5	5,0	23,3	58,3
Сумська	11,3	6,1	18,9	63,6
Тернопільська	15,9	6,6	19,0	58,5
Харківська	28,0	8,3	11,1	52,6
Херсонська	36,5	11,5	12,8	39,2
Хмельницька	17,9	6,3	22,7	53,1
Черкаська	15,4	6,0	13,4	65,2
Чернівецька	21,7	8,8	11,5	58,0
Чернігівська	25,6	8,3	12,6	53,4
м. Київ	44,2	13,0	5,8	37,1

14. ПРИЧИНИ КОНТАКТУВАННЯ РЕСПОНДЕНТІВ ІЗ ПОЛІЦІЄЮ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12-ТИ МІСЯЦІВ (у %; респонденти мали можливість обрати декілька варіантів відповідей)





**15. ПРИЧИНИ КОНТАКТУВАННЯ РЕСПОНДЕНТІВ ІЗ ПОЛІЦІЄЮ
ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12-ТИ МІСЯЦІВ. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ
ВІДПОВІДЕЙ МЕШКАНЦІВ РІЗНИХ ОБЛАСТЕЙ (у %; респонденти мали
можливість обрати декілька варіантів відповідей)**

ОБЛАСТЬ	Ви, родичі або знайомі стали жертвою злочину	За необхідності оформити якісь документи	Хотів(ла) повідомити про дорожню пригоду	Став(ла) свідком якоїсь події	Хотів(ла) повідомити про необхідність надання медичної допомоги
Вінницька	34,1	19,5	7,3	26,8	2,4
Волинська	26,0	22,6	11,0	30,1	3,4
Дніпропетровська	26,4	25,0	2,1	10,4	0,0
Донецька	43,3	14,2	12,1	17,0	2,8
Житомирська	34,9	46,4	24,2	22,2	,4
Закарпатська	21,0	28,0	11,5	28,7	3,8
Запорізька	47,0	12,2	17,2	17,2	3,6
Івано-Франківська	18,6	35,9	5,8	18,6	1,9
Київська	36,4	50,0	27,3	22,7	0,0
Кіровоградська	29,8	26,3	8,8	15,8	3,5
Луганська	17,1	37,7	25,3	41,8	0,0
Львівська	32,3	14,3	14,3	31,6	4,5
Миколаївська	37,1	25,9	0,0	21,6	0,0
Одеська	35,8	11,7	14,7	16,7	4,0
Полтавська	33,3	27,9	11,9	17,9	6,5
Рівненська	33,3	18,7	7,3	26,0	2,4
Сумська	15,3	41,8	25,9	39,7	1,1
Тернопільська	22,7	29,1	6,4	19,1	2,1
Харківська	34,5	20,6	16,1	19,3	4,0
Херсонська	24,4	11,3	10,9	16,3	3,8
Хмельницька	28,3	28,9	16,3	23,5	2,4
Черкаська	29,5	38,6	13,6	18,2	0,0
Чернівецька	20,6	42,4	0,0	6,7	0,0
Чернігівська	33,7	22,1	14,4	19,2	4,8
м. Київ	36,2	6,7	11,1	18,7	6,4



продовження

ОБЛАСТЬ	Запрошували як свідка у відділ (управління) працівники поліції, які проводили	Хотів(ла) повідомити про сигналізацію, котра спрацювала	Хотів(ла) повідомити про злочин	Хотів(ла) повідомити про підозрілу людину або подію	Хотів(ла) поскаржитися на шум або гучну музику
Вінницька	19,5	2,4	9,8	4,9	4,9
Волинська	12,3	4,8	12,3	4,1	4,1
Дніпропетровська	14,6	6,9	12,5	4,2	4,2
Донецька	9,2	2,8	22,0	7,8	9,2
Житомирська	0,4	1,6	6,3	4,4	0,0
Закарпатська	3,8	7,0	10,8	3,2	0,0
Запорізька	7,9	0,0	26,9	9,7	11,8
Івано-Франківська	13,5	3,8	7,7	1,9	3,8
Київська	0,0	0,0	4,5	4,5	0,0
Кіровоградська	17,5	1,8	7,0	1,8	8,8
Луганська	0,0	0,0	16,4	4,1	0,0
Львівська	22,6	4,5	13,5	5,3	9,8
Миколаївська	15,5	0,0	5,2	6,0	0,0
Одеська	11,0	1,7	17,4	8,0	9,7
Полтавська	18,4	0,0	3,5	0,0	11,9
Рівненська	22,0	2,4	9,8	4,1	4,9
Сумська	3,7	0,0	25,4	0,0	3,2
Тернопільська	25,5	2,1	8,5	2,1	7,8
Харківська	1,3	5,4	1,3	6,7	2,7
Херсонська	13,8	3,8	9,4	5,6	7,5
Хмельницька	16,3	1,2	4,2	2,4	6,6
Черкаська	9,1	0,0	9,1	4,5	2,3
Чернівецька	25,5	0,0	3,6	0,0	4,8
Чернігівська	6,7	3,8	1,9	4,8	5,8
м. Київ	2,3	6,4	0,0	8,2	3,8

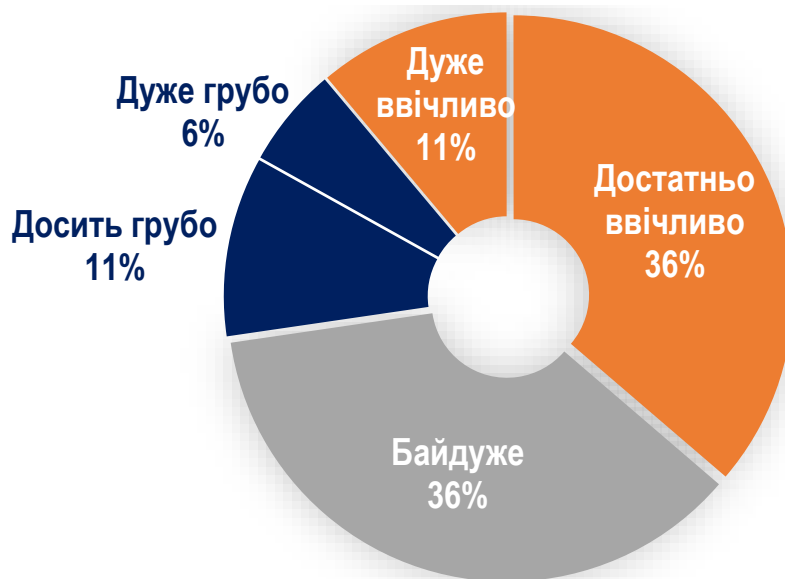


продовження

ОБЛАСТЬ	Хотів(ла) повідомити про зникнення людини	Хотів(ла) повідомити про зникнення майна або тварини	Хотів(ла) повідомити про надзвичайну ситуацію (пожежа, прорив труби тощо)	Хотів(ла) попросити допомоги або поради (наприклад, як пройти кудись)	Хотів(ла) надати допомогу або надати інформацію
Вінницька	4,9	7,3	0,0	2,4	7,3
Волинська	8,2	4,1	2,1	12,3	4,1
Дніпропетровська	0,0	6,9	0,0	15,3	0,0
Донецька	0,0	6,4	1,4	7,8	0,0
Житомирська	1,2	5,2	1,2	6,3	4,4
Закарпатська	7,6	0,0	3,2	17,8	0,0
Запорізька	0,0	6,5	2,2	3,6	0,0
Івано-Франківська	3,8	0,0	1,9	9,6	0,0
Київська	0,0	4,5	0,0	4,5	4,5
Кіровоградська	0,0	7,0	0,0	8,8	0,0
Луганська	4,8	0,0	12,3	4,1	0,0
Львівська	9,0	9,0	0,0	4,5	9,0
Миколаївська	0,0	5,2	0,0	0,0	5,2
Одеська	3,0	9,7	4,3	6,7	1,0
Полтавська	0,0	9,0	0,0	6,0	0,0
Рівненська	4,9	7,3	0,0	2,4	7,3
Сумська	6,3	1,1	9,5	6,9	0,0
Тернопільська	4,3	4,3	0,0	2,1	4,3
Харківська	0,0	12,1	4,0	11,2	4,0
Херсонська	5,6	15,0	7,5	9,4	1,9
Хмельницька	3,6	7,2	0,0	5,4	3,0
Черкаська	0,0	2,3	0,0	6,8	2,3
Чернівецька	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Чернігівська	0,0	11,5	2,9	9,6	2,9
м. Київ	0,0	13,7	6,1	12,5	3,5



16. ОЦІНКА ВВІЧЛИВОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ, ДО ЯКИХ ЗВЕРТАЛИСЬ (у %)



17. ОЦІНКА ВВІЧЛИВОСТІ ПРАЦІВНИКІВ ПОЛІЦІЇ, ДО ЯКИХ ЗВЕРТАЛИСЬ. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОЦІНОК МЕШКАНЦІВ РІЗНИХ ОБЛАСТЕЙ (у %)

ОБЛАСТЬ	Дуже ввічливо	Достатньо ввічливо	Байдуже	Досить грубо	Дуже грубо
Вінницька	7,2	33,7	42,2	13,3	3,6
Волинська	10,1	47,7	26,2	13,5	2,5
Дніпропетровська	13,1	44,6	28,8	10,8	2,7
Донецька	6,4	38,6	36,4	11,8	6,8
Житомирська	6,8	26,0	52,7	7,4	7,1
Закарпатська	10,0	50,7	23,5	13,1	2,7
Запорізька	3,1	38,7	32,7	13,9	11,6
Івано-Франківська	7,6	44,1	34,9	12,2	1,3
Київська	6,1	24,2	54,5	6,1	9,1
Кіровоградська	20,0	34,4	30,0	8,9	6,7
Луганська	3,6	26,5	36,7	29,5	3,6
Львівська	9,4	44,9	28,9	14,5	2,3
Миколаївська	4,7	21,3	56,1	12,3	5,5
Одеська	11,8	41,0	30,6	8,5	8,0
Полтавська	25,1	25,1	31,5	8,0	10,3
Рівненська	8,4	34,3	40,6	13,1	3,6



Сумська	12,3	21,0	37,4	20,5	8,7
Тернопільська	7,2	42,2	36,7	12,7	1,2
Харківська	11,3	33,7	41,8	5,0	8,2
Херсонська	22,2	46,8	25,1	2,3	3,5
Хмельницька	15,7	32,9	38,2	7,5	5,7
Черкаська	8,6	40,0	37,1	8,6	5,7
Чернівецька	4,8	39,2	40,8	15,2	0,0
Чернігівська	16,5	31,7	37,4	5,8	8,6
м. Київ	15,7	39,5	34,3	2,9	7,6

18. ЗАДОВОЛЕНІСТЬ РЕЗУЛЬТАТОМ СПІЛКУВАННЯ ПРАЦІВНИКАМИ ПОЛІЦІЇ (у %)



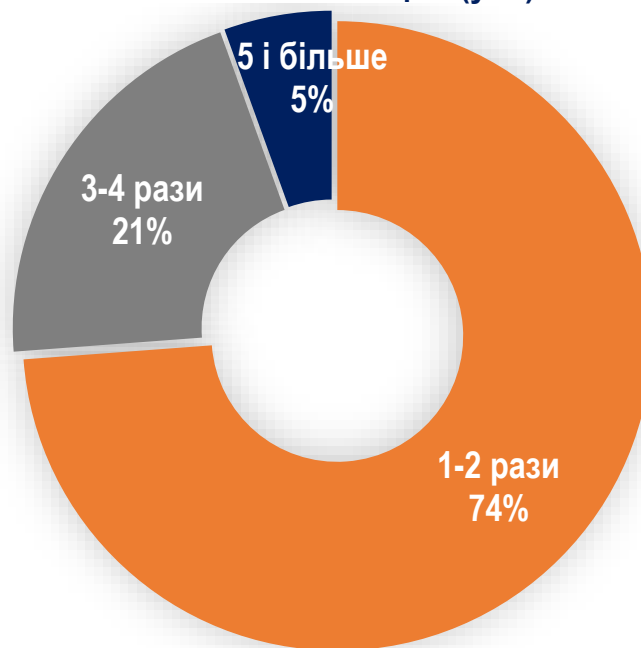
19. ЗАДОВОЛЕНІСТЬ РЕЗУЛЬТАТОМ СПІЛКУВАННЯ ПРАЦІВНИКАМИ ПОЛІЦІЇ. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОЦІНОК МЕШКАНЦІВ РІЗНИХ ОБЛАСТЕЙ (у %)

ОБЛАСТЬ	Так	Скоріше так, ніж ні	Скоріше ні, ніж так	Ні
Вінницька	12,0	26,5	41,0	20,5
Волинська	22,4	36,7	27,4	13,5
Дніпропетровська	15,8	41,0	32,4	10,8
Донецька	9,2	39,0	21,1	30,7
Житомирська	23,0	27,9	26,8	22,4
Закарпатська	27,1	35,3	26,7	10,9
Запорізька	2,5	31,6	16,8	49,1
Івано-Франківська	17,9	37,9	20,9	23,4
Київська	24,2	27,3	24,2	24,2
Кіровоградська	11,1	45,6	24,4	18,9
Луганська	7,2	48,2	28,9	15,7



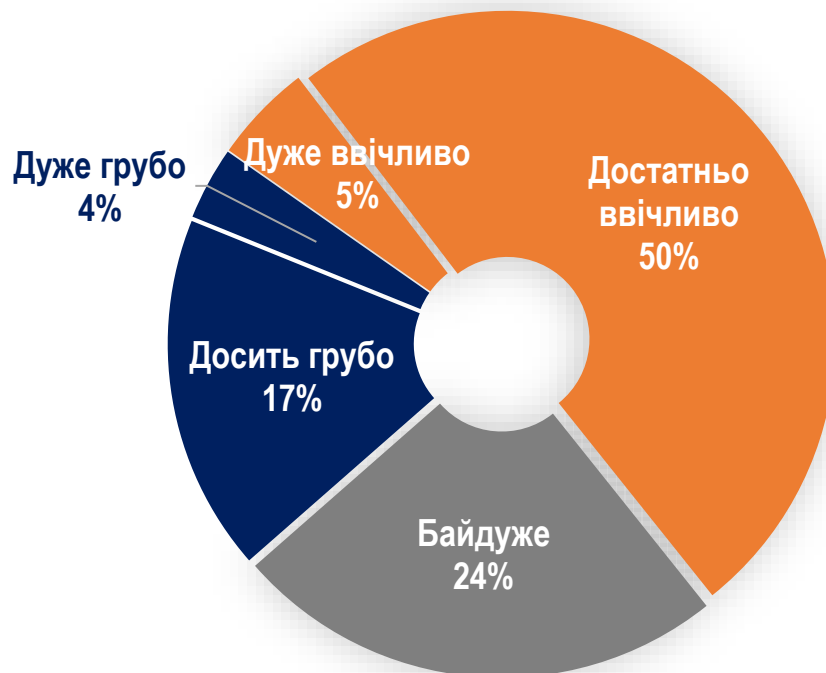
Львівська	16,8	37,9	28,5	16,8
Миколаївська	7,1	14,2	53,8	24,9
Одеська	17,8	35,3	17,2	29,7
Полтавська	7,7	48,6	17,7	26,0
Рівненська	13,1	27,5	39,8	19,5
Сумська	5,5	47,5	31,1	16,0
Тернопільська	12,1	39,9	23,0	25,0
Харківська	21,6	36,9	22,0	19,5
Херсонська	32,8	39,7	15,6	11,9
Хмельницька	16,1	38,9	24,6	20,4
Черкаська	21,4	34,3	28,6	15,7
Чернівецька	7,0	43,4	17,6	32,0
Чернігівська	16,5	41,7	20,1	21,6
м. Київ	20,7	40,1	21,7	17,5

**20. ЧИ ЗАПИНЯЛИ РЕСПОНДЕНТІВ СПІВРОБІТНИКИ ПОЛІЦІЇ
ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12-ТИ МІСЯЦІВ (у %)**





21. ПОВЕДІНКА ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ПРИ СПІЛКУВАННІ ПІД ЧАС ОСТАННЬОЇ ЗУПИНКИ (у %)



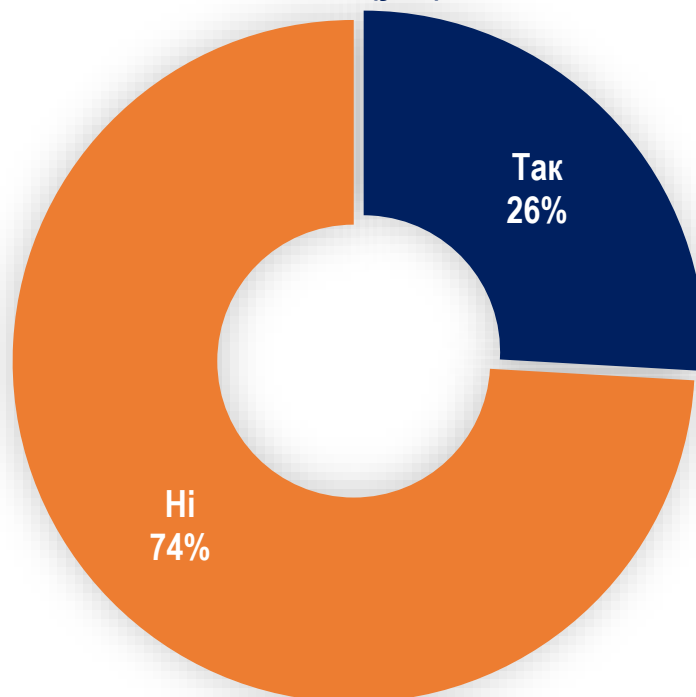
22. ПОВЕДІНКА ПОЛІЦЕЙСЬКИХ ПРИ СПІЛКУВАННІ ПІД ЧАС ОСТАННЬОЇ ЗУПИНКИ. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОЦІНОК МЕШКАНЦІВ РІЗНИХ ОБЛАСТЕЙ (у %)

ОБЛАСТЬ	Дуже ввічливо	Достатньо ввічливо	Байдуже	Досить грубо	Дуже грубо
Вінницька	0,0	60,8	25,7	9,5	4,1
Волинська	1,4	60,2	8,1	26,1	4,3
Дніпропетровська	17,8	42,6	29,0	10,7	0,0
Донецька	11,6	42,0	25,4	12,3	8,7
Житомирська	0,9	63,2	11,4	24,5	0,0
Закарпатська	3,5	50,0	3,5	43,0	0,0
Запорізька	5,2	31,2	33,8	14,3	15,6
Івано-Франківська	3,1	39,3	22,5	31,9	3,1
Київська	0,0	65,0	15,0	20,0	0,0
Кіровоградська	12,5	42,5	30,0	12,5	2,5
Луганська	4,2	35,2	26,8	33,8	0,0
Львівська	0,0	66,4	12,5	14,1	7,0



Миколаївська	0,0	52,3	44,2	3,6	0,0
Одеська	4,2	42,5	29,4	15,9	7,9
Полтавська	8,0	42,5	30,1	14,7	4,7
Рівненська	0,0	61,9	24,8	9,3	4,0
Сумська	7,1	43,1	19,8	27,9	2,0
Тернопільська	1,3	50,4	24,8	17,0	6,5
Харківська	6,9	56,2	21,5	15,4	0,0
Херсонська	3,1	57,1	23,0	16,3	0,5
Хмельницька	3,2	60,6	17,9	15,5	2,8
Черкаська	10,0	52,0	24,0	14,0	0,0
Чернівецька	2,8	31,2	41,7	19,3	5,0
Чернігівська	8,0	47,7	27,3	14,8	2,3
М. Київ	16,9	40,3	31,5	11,3	0,0

23. ЧИ ВИНИКАЛА ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12-ТИ МІСЯЦІВ СИТУАЦІЯ, В ЯКІЙ ПРАЦІВНИКИ ПОЛІЦІЇ ПОРУШУВАЛИ ПРАВА РЕСПОНДЕНТІВ, ПРАВА ЇХНІХ БЛИЗЬКИХ АБО НЕДОСТАТНЬО ДОБРЕ ВИКОНУВАЛИ СВОЮ РОБОТУ (у %)





24. ЧИ ВИНИКАЛА ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12-ТИ МІСЯЦІВ СИТУАЦІЯ, В ЯКІЙ ПРАЦІВНИКИ ПОЛІЦІЇ ПОРУШУВАЛИ ПРАВА РЕСПОНДЕНТІВ, ПРАВА ЇХНІХ БЛИЗЬКИХ АБО НЕДОСТАТНЬО ДОБРЕ ВИКОНУВАЛИ СВОЮ РОБОТУ. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОЦІНОК МЕШКАНЦІВ РІЗНИХ ОБЛАСТЕЙ (у %)

ОБЛАСТЬ	Так	Ні
Вінницька	32,0	68,0
Волинська	23,6	76,4
Дніпропетровська	19,2	80,8
Донецька	36,7	63,3
Житомирська	29,8	70,2
Закарпатська	17,6	82,4
Запорізька	42,0	58,0
Івано-Франківська	17,7	82,3
Київська	33,3	66,7
Кіровоградська	25,3	74,7
Луганська	8,9	91,1
Львівська	28,1	71,9
Миколаївська	36,3	63,7
Одеська	42,1	57,9
Полтавська	31,8	68,2
Рівненська	30,3	69,7
Сумська	14,7	85,3
Тернопільська	22,4	77,6
Харківська	23,8	76,2
Херсонська	38,0	62,0
Хмельницька	30,0	70,0
Черкаська	24,1	75,9
Чернівецька	19,2	80,8
Чернігівська	26,6	73,4
М. Київ	20,8	79,2



25.ЧИ БУЛИ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12-ТИ МІСЯЦІВ ВИПАДКИ НАВМИСНОГО НАНЕСЕННЯ РЕСПОНДЕНТАМ ПРАЦІВНИКАМИ ПОЛІЦІЇ ПОБОЇВ, СТРАЖДАНЬ ЧИ КАТУВАНЬ (у %)



26.ЧИ БУЛИ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12-ТИ МІСЯЦІВ ВИПАДКИ НАВМИСНОГО НАНЕСЕННЯ РЕСПОНДЕНТАМ ПРАЦІВНИКАМИ ПОЛІЦІЇ ПОБОЇВ, СТРАЖДАНЬ ЧИ КАТУВАНЬ. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОЦІНОК МІСЖАНЦІВ РІЗНИХ ОБЛАСТЕЙ (у %)

ОБЛАСТЬ	Так, такі випадки мали місце неодноразово	Так, було один раз	Ні, нічого подібного не траплялось
Вінницька	6,0	9,6	84,3
Волинська	5,1	16,5	78,5
Дніпропетровська	3,9	15,0	81,1
Донецька	8,6	30,0	61,4
Житомирська	7,4	22,7	69,9
Закарпатська	2,7	14,9	82,4
Запорізька	8,5	20,4	71,1
Івано-Франківська	5,4	11,4	83,2
Київська	9,1	24,2	66,7
Кіровоградська	7,0	12,0	81,0



Луганська	0,8	3,5	95,7
Львівська	7,0	16,4	76,6
Миколаївська	1,6	2,8	95,7
Одеська	9,8	23,1	67,1
Полтавська	10,3	10,0	79,7
Рівненська	5,6	9,6	84,9
Сумська	2,0	1,6	96,4
Тернопільська	8,5	13,1	78,4
Харківська	4,8	13,9	81,3
Херсонська	6,0	22,0	72,0
Хмельницька	7,1	16,8	76,1
Черкаська	6,3	17,5	76,3
Чернівецька	11,3	16,5	72,2
Чернігівська	6,3	12,6	81,1
М. Київ	1,7	10,5	87,7

27. ВИДИ НЕЗАКОННОГО ФІЗИЧНОГО НАСИЛЬСТВА Й НЕНАЛЕЖНОГО ПОВОДЖЕННЯ ЗАСТОСОВАНІ ДО ГРОМАДЯН ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12-ТИ МІСЯЦІВ ПРИ ЗАТРИМАННІ ТА ДОСТАВЛЕННІ (у %; респонденти мали можливість обрати декілька варіантів відповідей)





28. ВИДИ НЕЗАКОННОГО ФІЗИЧНОГО НАСИЛЬСТВА Й НЕНАЛЕЖНОГО ПОВОДЖЕННЯ ЗАСТОСОВАНІ ДО ГРОМАДЯН ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12-ТИ МІСЯЦІВ ПРИ ЗАТРИМАННІ ТА ДОСТАВЛЕННІ. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОЦІНОК МЕШКАНЦІВ РІЗНИХ ОБЛАСТЕЙ (у %; респонденти мали можливість обрати декілька варіантів відповідей)

ОБЛАСТЬ	Нанесення побоїв, тілесних ушкоджень	Постріли з вогнепальної зброї з метою поранити або налякати	Надмірне використання спеціальних засобів (наручники більше 2 годин; удари палицею тощо)	Довге тримання у неприспособлених для цього місцях (машини, кабінети, коридори, підвали тощо)
Вінницька	42,9	7,1	0,0	71,4
Волинська	47,4	5,3	0,0	68,4
Дніпропетровська	40,7	20,3	10,2	79,7
Донецька	43,8	11,0	2,7	54,8
Житомирська	47,7	19,8	0,0	72,1
Закарпатська	60,0	0,0	0,0	73,3
Запорізька	48,7	19,7	10,5	56,6
Івано-Франківська	72,4	0,0	20,7	79,3
Київська	45,5	18,2	0,0	72,7
Кіровоградська	50,0	20,0	5,0	70,0
Луганська	38,5	3,8	3,8	61,5
Львівська	36,4	9,1	0,0	63,6
Миколаївська	27,3	18,2	0,0	90,9
Одеська	38,6	17,8	8,9	58,4
Полтавська	58,7	19,0	0,0	61,9
Рівненська	43,9	7,3	0,0	70,7
Сумська	55,6	22,2	0,0	61,1
Тернопільська	46,2	7,7	15,4	69,2
Харківська	52,7	12,7	0,0	65,5
Херсонська	30,9	13,4	6,2	61,9
Хмельницька	38,9	15,3	0,0	63,9
Черкаська	40,0	20,0	5,0	75,0
Чернівецька	51,9	7,4	25,9	70,4
Чернігівська	55,6	14,8	0,0	63,0
М. Київ	72,0	0,0	0,0	58,0

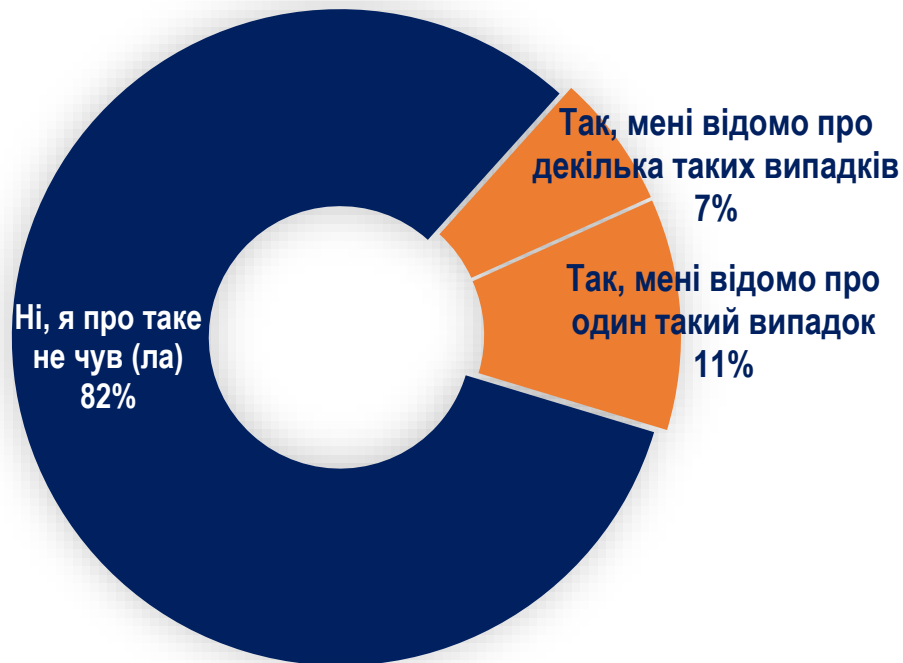


29. ВИДИ НЕЗАКОННОГО ФІЗИЧНОГО НАСИЛЬСТВА Й НЕНАЛЕЖНОГО ПОВОДЖЕННЯ ЗАСТОСОВАНІ ДО ГРОМАДЯН ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12-ТИ МІСЯЦІВ ПРИ ЗАТРИМАННІ ТА ДОСТАВЛЕННІ (у %; респонденти мали можливість обрати декілька варіантів відповідей)





30. ЧИ ЗІШТОВХУВАЛИСЬ БЛИЗЬКІ, ДРУЗІ, ЗНАЙОМІ РЕСПОНДЕНТІВ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12-ТИ МІСЯЦІВ З ВИПАДКАМИ НАВМИСНОГО ЗАПОДІЯННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКИМИ ПОБОЇВ, ЗНУЩАНЬ ЧИ КАТУВАНЬ (у %)



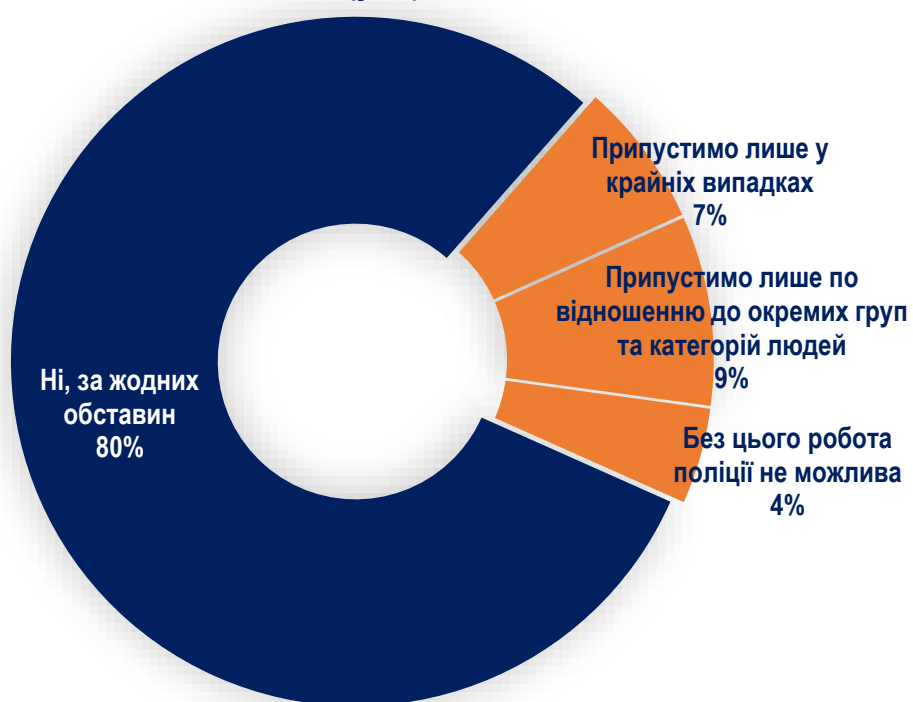
31. ЧИ ЗІШТОВХУВАЛИСЬ БЛИЗЬКІ, ДРУЗІ, ЗНАЙОМІ РЕСПОНДЕНТІВ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12-ТИ МІСЯЦІВ З ВИПАДКАМИ НАВМИСНОГО ЗАПОДІЯННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКИМИ ПОБОЇВ, ЗНУЩАНЬ ЧИ КАТУВАНЬ. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОЦІНОК МЕШКАНЦІВ РІЗНИХ ОБЛАСТЕЙ (у %)

ОБЛАСТЬ	Так, такі випадки мали місце неодноразово	Так, було один раз	Ні, нічого подібного не траплялось
Вінницька	4,9	8,5	86,6
Волинська	6,3	10,0	83,7
Дніпропетровська	2,1	8,5	89,4
Донецька	10,2	18,8	71,0
Житомирська	3,1	19,6	77,3
Закарпатська	6,3	7,9	85,9
Запорізька	12,4	20,6	67,0
Івано-Франківська	3,9	5,9	90,2
Київська	3,0	21,2	75,8
Кіровоградська	4,5	11,9	83,6



Луганська	1,2	2,3	96,5
Львівська	7,4	11,7	80,9
Миколаївська	1,6	3,2	95,1
Одеська	21,8	26,3	51,9
Полтавська	10,8	22,5	66,7
Рівненська	4,8	8,1	87,1
Сумська	0,6	1,5	97,8
Тернопільська	5,1	8,5	86,4
Харківська	6,1	11,9	82,0
Херсонська	18,8	14,3	66,8
Хмельницька	6,3	14,3	79,4
Черкаська	2,5	12,5	85,0
Чернівецька	5,2	14,4	80,4
Чернігівська	7,3	13,6	79,1
М. Київ	8,8	6,9	84,3

32. ОЦІНКА ДОПУСТИМОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКИМИ ПОБОЇВ, ЗНУЩАНЬ ЧИ КАТУВАНЬ З МЕТОЮ РОЗКРИТТЯ Й РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ (у %)



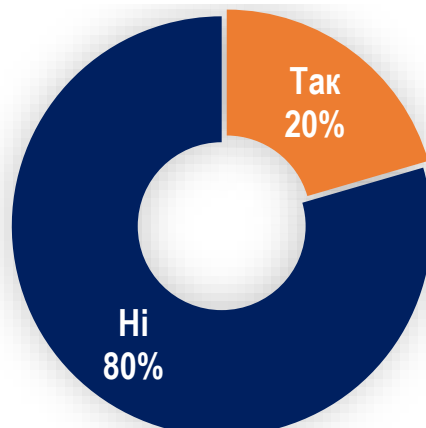


33. ОЦІНКА ДОПУСТИМОСТІ ЗАСТОСУВАННЯ ПОЛІЦЕЙСЬКИМИ ПОБОЇВ, ЗНУЩАНЬ ЧИ КАТУВАНЬ З МЕТОЮ РОЗКРИТТЯ Й РОЗСЛІДУВАННЯ ЗЛОЧИНІВ. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОЦІНОК МЕШКАНЦІВ РІЗНИХ ОБЛАСТЕЙ (у %)

ОБЛАСТЬ	Ні, за жодних обставин	Припустимо лише у крайніх випадках	Припустимо лише по відношенню до окремих груп та категорій людей	Без цього робота поліції не можлива
Вінницька	82,9	7,3	6,1	3,7
Волинська	80,1	5,4	8,1	6,3
Дніпропетровська	85,5	6,4	6,0	2,1
Донецька	70,5	11,9	15,9	1,7
Житомирська	73,9	6,7	10,4	9,1
Закарпатська	78,5	3,1	8,9	9,4
Запорізька	82,0	9,9	8,1	0,0
Івано-Франківська	83,0	1,3	5,9	9,8
Київська	75,0	7,8	9,4	7,8
Кіровоградська	80,2	5,0	10,9	4,0
Луганська	86,8	4,1	7,1	2,0
Львівська	80,9	7,0	7,4	4,7
Миколаївська	85,0	7,7	4,9	2,4
Одеська	74,0	13,2	12,8	0,0
Полтавська	72,9	3,8	17,4	6,0
Рівненська	83,9	6,5	6,0	3,6
Сумська	83,8	4,3	10,8	1,0
Тернопільська	83,0	5,1	5,1	6,8
Харківська	76,5	8,3	8,3	7,0
Херсонська	82,2	8,2	9,5	0,0
Хмельницька	75,3	7,8	10,0	6,9
Черкаська	80,2	7,2	7,2	5,4
Чернівецька	88,7	0,0	0,0	11,3
Чернігівська	76,0	6,9	10,9	6,3
М. Київ	80,4	8,3	5,9	5,4



34. ЧИ ПОДАВАЛИ ПОСТРАЖДАЛІ РЕСПОНДЕНТИ СКАРГИ НА ДІЇ ПОЛІЦІЇ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12-ТИ МІСЯЦІВ (у %)



35. ЧИ ПОДАВАЛИ ПОСТРАЖДАЛІ РЕСПОНДЕНТИ СКАРГИ НА ДІЇ ПОЛІЦІЇ ПРОТЯГОМ ОСТАННІХ 12-ТИ МІСЯЦІВ. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОЦІНОК МЕШКАНЦІВ РІЗНИХ ОБЛАСТЕЙ (у %)

ОБЛАСТЬ	Так	Ні
Вінницька	26,8	73,2
Волинська	25,3	74,7
Дніпропетровська	12,4	87,6
Донецька	33,1	66,9
Житомирська	37,4	62,6
Закарпатська	17,3	82,7
Запорізька	21,7	78,3
Івано-Франківська	15,5	84,5
Київська	28,1	71,9
Кіровоградська	18,8	81,2
Луганська	4,0	96,0
Львівська	30,9	69,1
Миколаївська	21,9	78,1
Одеська	22,6	77,4
Полтавська	25,9	74,1
Рівненська	25,8	74,2
Сумська	8,3	91,7
Тернопільська	25,7	74,3
Харківська	20,5	79,5
Херсонська	9,5	90,5
Хмельницька	27,5	72,5
Черкаська	20,7	79,3
Чернівецька	23,3	76,7
Чернігівська	21,7	78,3
М. Київ	14,5	85,5



36. ПРИЧИНИ ОСКАРЖЕННЯ ДІЙ АБО БЕЗДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ (у %; респонденти мали можливість обрати декілька варіантів відповідей)



37. ПРИЧИНИ ОСКАРЖЕННЯ ДІЙ АБО БЕЗДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОЦІНОК МЕШКАНЦІВ РІЗНИХ ОБЛАСТЕЙ (у %; респонденти мали можливість обрати декілька варіантів відповідей)

ОБЛАСТЬ	Неналежне спілкування (образи, лайка тощо)	Незаконний огляд/поверхнева перевірка	Незаконне застосування сили	Незаконна перевірка документів	Ігнорування усної чи письмової заяви про правопорушення	Ненадання допомоги у небезпечній ситуації	Відмова назвати прізвище, посаду, спеціальне звання та пред'явити на вимогу службове посвідчення	Навмисне «затягування» розгляду справи
Вінницька	40,9	22,7	18,2	36,4	13,6	0,0	0,0	36,4
Волинська	53,6	37,5	26,8	57,1	16,1	5,4	0,0	32,1
Дніпропетровська	62,1	0,0	20,7	79,3	20,7	0,0	0,0	37,9
Донецька	49,1	39,6	37,7	11,3	15,1	15,1	18,9	11,3
Житомирська	61,8	35,8	15,6	32,4	8,7	12,1	21,4	57,2
Закарпатська	48,5	51,5	15,2	48,5	18,2	15,2	0,0	54,5
Запорізька	32,4	31,0	28,2	16,9	31,0	16,9	25,4	8,5



tel.: +38 (096) 300 29 23

e-mail: stratcenterua@ukr.net

http://csrt.com.ua

Івано-Франківська	57,7	34,6	34,6	34,6	11,5	11,5	0,0	65,4
Київська	61,1	33,3	16,7	33,3	5,6	11,1	27,8	55,6
Кіровоградська	47,1	17,6	23,5	47,1	11,8	11,8	0,0	29,4
Луганська	75,0	50,0	0,0	25,0	0,0	0,0	25,0	0,0
Львівська	53,2	30,4	30,4	62,0	15,2	0,0	0,0	22,8
Миколаївська	22,2	11,1	0,0	0,0	11,1	0,0	0,0	55,6
Одеська	38,2	30,9	26,5	20,6	29,4	13,2	17,6	4,4
Полтавська	42,1	25,0	26,3	32,9	7,9	15,8	0,0	26,3
Рівненська	42,2	21,9	18,8	37,5	14,1	0,0	0,0	35,9
Сумська	67,5	30,0	15,0	30,0	2,5	7,5	20,0	12,5
Тернопільська	57,4	25,5	38,3	51,1	12,8	0,0	0,0	36,2
Харківська	55,7	32,9	27,8	34,2	11,4	15,2	24,1	43,0
Херсонська	49,0	26,5	24,5	36,7	36,7	12,2	12,2	0,0
Хмельницька	55,7	27,8	29,9	43,3	7,2	8,2	11,3	30,9
Черкаська	63,6	27,3	18,2	40,9	9,1	9,1	22,7	50,0
Чернівецька	48,4	0,0	35,5	0,0	0,0	0,0	0,0	87,1
Чернігівська	50,0	30,6	27,8	33,3	11,1	16,7	16,7	36,1
М. Київ	25,9	27,8	55,6	40,7	31,5	31,5	13,0	13,0

38. РЕЗУЛЬТАТ ОСКАРЖЕННЯ ДІЙ АБО БЕЗДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ (у %)

БУЛО НАДАНО УСНУ ВІДПОВІДЬ НА
СКАРГУ (ОСОБИСТО ЧИ ЗА
ТЕЛЕФОНОМ)

24,0

БУЛО НАДАНО ПИСЬМОВУ
ВІДПОВІДЬ НА СКАРГУ

16,6

БУЛО ВІДНОВЛЕНО ВАШІ ПРАВА
АБО ПРАВА ПОСТРАЖДАЛИХ

4,2

БУЛО ВИЗНАЧЕНО ТА ПОКАРАНО
ВИННИХ

2,5

НІЧОГО НЕ ВІДБУЛОСЯ

52,6



39. РЕЗУЛЬТАТ ОСКАРЖЕННЯ ДІЙ АБО БЕЗДІЯЛЬНОСТІ ПОЛІЦІЇ. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОЦІНОК МЕШКАНЦІВ РІЗНИХ ОБЛАСТЕЙ (у %)

ОБЛАСТЬ	Було надано письмову відповідь на скаргу	Було надано усну відповідь на скаргу (особисто чи за телефоном)	Було визначено та покарано винних	Було відновлено Ваші права або права постраждалих	Нічого не відбулося
Вінницька	33,3	25,0	4,2	4,2	33,3
Волинська	19,4	22,6	4,8	4,8	48,4
Дніпропетровська	17,2	41,4	0,0	0,0	41,4
Донецька	21,1	31,6	0,0	0,0	47,4
Житомирська	14,3	28,6	5,8	0,0	51,3
Закарпатська	18,2	48,5	0,0	0,0	33,3
Запорізька	10,5	21,1	0,0	0,0	68,4
Івано-Франківська	4,2	12,7	0,0	4,2	78,9
Київська	12,5	25,0	6,3	0,0	56,3
Кіровоградська	16,7	33,3	0,0	11,1	38,9
Луганська	0,0	25,0	0,0	0,0	75,0
Львівська	19,8	14,3	6,6	6,6	52,7
Миколаївська	55,6	44,4	0,0	0,0	0,0
Одеська	16,5	25,3	0,0	0,0	58,2
Полтавська	15,9	30,5	0,0	15,9	37,8
Рівненська	32,9	24,3	4,3	4,3	34,3
Сумська	4,8	38,1	0,0	9,5	47,6
Тернопільська	9,5	6,3	3,2	6,3	74,7
Харківська	13,5	25,7	4,1	4,1	52,7
Херсонська	26,9	28,4	0,0	0,0	44,8
Хмельницька	20,8	17,7	4,2	6,3	51,0
Черкаська	15,0	25,0	5,0	0,0	55,0
Чернівецька	0,0	0,0	0,0	5,2	94,8
Чернігівська	13,9	27,8	2,8	8,3	47,2
М. Київ	11,9	32,2	0,0	13,6	42,4



40. ПРИЧИНИ НЕ ПОДАННЯ СКАРГ НА ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ ПОЛІЦІЇ (у %; респонденти мали можливість обрати декілька варіантів відповідей)





41. ПРИЧИНИ НЕ ПОДАВАННЯ СКАРГ НА ДІЇ АБО БЕЗДІЯЛЬНІСТЬ ПОЛІЦІЇ. ПОРІВНЯЛЬНИЙ АНАЛІЗ ОЦІНОК МЕШКАНЦІВ РІЗНИХ ОБЛАСТЕЙ (у %; респонденти мали можливість обрати декілька варіантів відповідей)

ОБЛАСТЬ	Не знав, кому скаржитися	Не знав процедури подання скарги	Намагався, але мене відрадили працівники поліції	Намагався, але мене відрадили працівники прокуратури	Намагався, але не розібрався в процедурі	Відрадили знайомі, родичі	Побоювалися реакції з боку поліції	Занадто багато часу минуло після інциденту	Це не стосувалося особисто мене	Вважаю це марним	Не було порушень з боку поліції
Вінницька	6,7	11,7	3,3	5,0	5,0	5,0	8,3	6,7	1,7	25,0	50,0
Волинська	11,3	15,0	3,8	5,6	0,0	11,3	13,1	5,6	3,8	25,0	45,6
Дніпропетровська	17,5	6,3	7,1	0,0	0,0	0,0	7,1	6,3	7,1	17,1	57,1
Донецька	22,5	15,5	7,8	2,3	4,7	3,9	9,3	4,7	7,8	34,1	38,0
Житомирська	14,8	12,4	7,8	4,9	0,0	11,7	9,5	20,5	1,1	28,6	39,2
Закарпатська	13,8	10,5	3,9	0,0	0,0	9,9	19,1	0,0	3,9	19,1	44,1
Запорізька	26,7	19,0	5,8	0,0	3,9	5,8	12,5	5,8	7,7	31,8	40,5
Івано-Франківська	9,7	7,3	2,4	0,0	0,0	7,3	12,1	0,0	4,0	36,3	37,9
Київська	13,3	8,9	6,7	4,4	0,0	8,9	6,7	22,2	2,2	31,1	40,0
Кіровоградська	18,3	17,1	8,5	1,2	0,0	4,9	7,3	4,9	7,3	22,0	43,9
Луганська	10,6	2,3	2,1	0,0	0,0	1,0	0,0	2,1	2,1	8,3	74,7
Львівська	7,0	17,5	3,5	10,5	0,0	10,5	10,5	10,5	3,5	32,2	46,8
Миколаївська	6,0	6,0	3,0	0,0	10,1	0,0	6,0	3,0	0,0	19,1	52,8
Одеська	30,2	18,0	7,7	0,0	2,7	9,0	10,4	3,6	7,2	29,3	32,9
Полтавська	19,9	24,9	10,0	2,5	0,0	10,0	5,0	0,0	10,0	27,8	34,9
Рівненська	6,5	11,4	4,9	6,5	4,9	4,9	8,2	6,5	1,6	25,0	50,5
Сумська	10,1	6,8	2,2	0,2	0,0	2,6	0,7	0,0	3,7	13,3	66,1
Тернопільська	4,7	11,8	2,4	7,1	0,0	7,1	7,1	7,1	3,9	42,5	41,7
Харківська	15,3	16,9	4,1	4,1	0,0	7,2	8,1	15,3	5,6	28,4	39,1
Херсонська	11,0	4,1	5,6	0,0	0,0	7,5	1,9	0,0	3,4	9,4	68,3
Хмельницька	13,5	18,1	7,7	6,6	0,0	8,5	6,6	13,5	4,2	31,7	38,6
Черкаська	16,3	8,1	5,8	2,3	0,0	4,7	5,8	16,3	3,5	25,6	46,5
Чернівецька	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	0,0	19,0	54,8	26,2
Чернігівська	16,5	19,4	5,8	3,6	0,0	7,9	7,2	10,8	7,2	28,1	37,4
М. Київ	16,8	23,3	2,2	4,6	0,0	5,4	9,5	9,5	10,0	27,9	35,2