

ПІДСУМКОВО- АНАЛІТИЧНИЙ ЗВІТ

З ОПИТУВАННЯ ГРОМАДСЬКОСТІ ЩОДО
ОЦІНКИ РІВНЯ ДОВІРИ НАСЕЛЕННЯ ДО
НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ НА
ЗАГАЛЬНОДЕРЖАВНОМУ РІВНІ

ВИКОНАВЕЦЬ: ТОВ «ФОРСЕРВІС ЮА СЕЙЛЗ» НА ЗАМОВЛЕННЯ
ДЕРЖАВНОЇ УСТАНОВИ «ЦЕНТР ОБСЛУГОВУВАННЯ
ПІДРОЗДІЛІВ НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ»

ЗМІСТ

МЕТОДОЛОГІЯ.....	2
РОЗДІЛ 1. ОЦІНКА РІВНЯ БЕЗПЕКИ.....	4
РОЗДІЛ 2. РІВЕНЬ ДОВІРИ ДО НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ.....	15
РОЗДІЛ 3. ДОСВІД СПІЛКУВАННЯ З ПОЛІЦІЄЮ.....	34
РОЗДІЛ 4. ЖЕРТВИ ЗЛОЧИНІВ.....	46
ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ	64

МЕТОДОЛОГІЯ

Об'єкт дослідження: населення України віком від 18 років, що проживає у міських та сільських населених пунктах в усіх областях (за виключенням тимчасово окупованих територій України).

Мета: оцінка рівня довіри населення до Національної поліції на загальнодержавному рівні (оцінюється діяльність органів і підрозділів Національної поліції, які складають систему Національної поліції відповідно до положень статті 13 Закону України «Про Національну поліцію») в усіх областях України (за виключенням тимчасово окупованих територій України) та м. Києві.

Завданням дослідження є вивчення:

- оцінити рівень безпеки населених пунктів;
- оцінити рівень злочинності в країні;
- виявити досвід та характер контактування респондентів з поліцією;
- оцінити якість контактування респондентів з поліцією;
- оцінити рівень довіри до поліції на загальнодержавному рівні;
- виявити основні джерела інформації щодо діяльності поліції;
- з'ясувати характер взаємодії з поліцією жертв злочинів.

Метод дослідження: структуроване інтерв'ю (face-to-face) за місцем проживання респондента.

Географія дослідження: опитування проводилось у 24 регіонах України та м. Києві (за виключенням тимчасово окупованих територій України).

Вибірка дослідження складає 15 000 респондентів, розрахована з дотриманням принципу репрезентативності для населення України віком від 18 років (без урахування тимчасово окупованої території Автономної Республіки Крим і м. Севастополя). При аналізі використані вікові інтервали: 18-29, 30-54, та старші за 55 років.

Дизайн вибірки ґрунтується на розподілі населення віком від 18 років за областями, типом населеного пункту, статтю та віком згідно даних Державної служби статистики України станом на 1 січня 2020 року¹. Вибірка національна, територіально-поселенська (місто/село) – випадкова, стратифікована, репрезентативна для населення України від 18 років, з випадковим відбором на кожному кроці.

До вибірки не потрапили особи, що перебувають у медичних закладах, військових частинах, кримінальна-виконавчих установах, пансіонатах тощо.

Кількість точок опитування (населених пунктів, виборчих/поштових дільниць, тощо) склала щонайменше 2000, а кількість опитаних в кожній точці – не більше 10 респондентів.

¹Статистичний збірник «Розподіл постійного населення України за статтю та віком» на 1 січня 2020 року – <http://www.ukrstat.gov.ua/>.

Адміністративно-територіальні одиниці (області та м. Київ)	Кількість інтерв'ю
м.Київ	600
Вінницька	600
Волинська	632
Дніпропетровська	600
Донецька	602
Житомирська	598
Закарпатська	601
Запорізька	601
Івано-Франківська	600
Київська	614
Кіровоградська	595
Луганська	597
Львівська	601
Миколаївська	600
Одеська	598
Полтавська	597
Рівненська	603
Сумська	605
Тернопільська	598
Харківська	591
Херсонська	596
Хмельницька	597
Черкаська	596
Чернівецька	599
Чернігівська	600
Разом	15021

Інструментарій дослідження. Запитання анкети сформовані з урахуванням попередніх соціологічних досліджень, які проводилися відповідно замовлення Державної установи «Центр обслуговування підрозділів Національної поліції України».

Загальний обсяг анкети – 6 сторінок (39 запитань).

Усі запитання анкети погоджені з Замовником.

Тривалість інтерв'ю: до 25 хвилин.

Період польових робіт: з 19.11.2020 р. по 13.12.2020 р.

РОЗДІЛ 1. ОЦІНКА РІВНЯ БЕЗПЕКИ

За результатами соціологічного дослідження половина українців оцінила рівень злочинності як «середній» (52,2%). У порівнянні з опитуванням минулого року, за оцінками респондентів, «високий рівень» злочинності знизився (з 21,7% у 2019 році до 12,8% у 2020 році), а доля відповідей щодо «низького рівня» злочинності, за оцінками українців, зросла: з 30,3% у 2019 році до 35% у 2020 році.

Молоді люди віком 18-29 років частіше обирали «низький рівень» злочинності в своїх оцінках, ніж люди середнього та похилого віку. Респондентам віком 55 років та старше, було притаманне відчуття більшої тривоги щодо рівня злочинності: 14,2% з них вказали на високий рівень злочинності у своїх відповідях. Жінки (14,1%) частіше за чоловіків (11,2%) оцінювали рівень злочинності як «високий».

Рівень злочинності вважають низьким 44,3% сільського населення проти 28,7% міського населення. А «високим» стан злочинності назвало міське населення, що майже на 7% вище за аналогічні оцінки жителів сіл та селищ (15,3% vs 8,9% відповідно).

Найбезпечніше почуваються респонденти у Вінницькій області (55,9%), Львівській області та Хмельницькій області (по 55,5% та 54,7% відповідно). А респонденти, які живуть у місті Києві та Київській області зазначили зворотне: 26% та 22,4% відповідно опитаних там вказали на високий рівень злочинності. Серед регіонів, де респонденти найвище оцінили рівень злочинності третє місце займає Одеська область: 20,8% оцінили рівень злочинності в їх районі проживання як дуже високий та високий.

В цілому на високий рівень злочинності вказували опитані у Київській, Одеській, Харківській та Дніпропетровській областях, а найнижчий рівень злочинності за оцінками респондентів було зафіксовано у Вінницькій, Львівській, Хмельницькій, Тернопільській та Черкаській областях.

Таблиця 1.1

Порівняння відповідей на запитання «Оцініть рівень злочинності в районі, де Ви проживаєте протягом останніх 12 місяців» (серед усіх респондентів/ок, 2019 р. - N=15140, 2020 р. - N=15021), %

	2019	2020
Високий	21,7	12,8
Середній	48,0	52,2
Низький	30,3	35,0

Таблиця 1.2

Розподіл відповідей на запитання «Оцініть рівень злочинності в районі, де Ви проживаєте протягом останніх 12 місяців» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від статті, %

	Серед усіх	Чоловіки	Жінки
Високий	12,7	11,2	14,1
Середній	52,2	51,4	52,7
Низький	35,1	37,4	33,2

Таблиця 1.3

Опора для Вашого бізнесу: зростання сервісу, лояльності клієнтів та співробітників!

Розподіл відповідей на запитання «Оцініть рівень злочинності в районі, де Ви проживаєте протягом останніх 12 місяців» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від віку, %

	Серед усіх	18-29	30-54	55+
Високий	4,6	9,2	13,0	14,2
Середній	30,4	50,9	53,3	51,3
Низький	52,1	39,9	33,7	34,4

Таблиця 1.4

Розподіл відповідей на запитання «Оцініть рівень злочинності в районі, де Ви проживаєте протягом останніх 12 місяців» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від типу поселення, %

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
Високий	4,6	15,3	8,9
Середній	30,4	56,0	46,6
Низький	52,1	28,7	44,3

Таблиця 1.5

Розподіл відповідей на запитання «Оцініть рівень злочинності в районі, де Ви проживаєте протягом останніх 12 місяців» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від регіону, %

	Високий	Середній	Низький	Важко відповісти
м. Київ	26,0	55,0	19,1	0,0
Київська	22,4	55,3	22,3	0,0
Одеська	20,8	53,7	25,4	0,1
Дніпропетровська	19,9	56,6	23,2	0,2
Харківська	17,6	54,6	27,4	0,4
Чернівецька	15,9	52,5	29,9	1,7
Чернігівська	15,2	53,3	31,2	0,2
Донецька	15,1	47,7	37,2	0,0
Запорізька	15,1	51,6	33,3	0,0
Луганська	13,9	44,0	41,4	0,7
Сумська	11,6	76,2	11,8	0,5
Кіровоградська	10,7	49,3	39,7	0,3
Черкаська	10,5	38,6	50,9	0,0
Житомирська	10,3	71,3	18,1	0,2
Миколаївська	9,4	34,8	54,2	1,6
Івано-Франківська	9,0	62,0	29,1	0,0
Полтавська	7,1	66,7	26,0	0,2
Рівненська	7,1	43,6	49,3	0,0
Хмельницька	6,1	39,2	54,7	0,0
Вінницька	4,7	39,3	55,9	0,0
Херсонська	4,0	71,0	25,0	0,0
Волинська	2,4	81,7	16,0	0,0
Львівська	2,1	42,5	55,5	0,0
Тернопільська	1,5	46,9	51,6	0,0
Закарпатська	0,6	12,3	87,0	0,0

In the name of Service!

Опора для Вашого бізнесу: зростання сервісу, лояльності клієнтів та співробітників!

Дані дослідження вказують, що для 57,5% опитаних українців у 2020 році рівень злочинності майже не змінився. Однак, у порівнянні з 2019 роком, респонденти у 2020 році рідше зазначали, що рівень злочинності в їх населеному пункті збільшився (20,8 % vs 17,5% відповідно).

В цілому, серед тих, хто зміг визначитись з відповіддю, думку про те, що у 2020 році рівень злочинності не змінився підтримали 66,3% українців. Було виявлено статистично значущі відмінності в оцінках жінок та чоловіків з цього питання. Так, чоловіки більшою мірою вважають, що рівень злочинності зменшився, порівняно з жінками: 17,4% «значно та дещо зменшився» (серед чоловіків) vs 15,1% «значно та дещо зменшився» (серед жінок).

Характер відповідей респондентів щодо поточного рівня злочинності серед усіх опитаних, які проживають у містах, корелює з їх відповідями щодо змін цього рівня. Міське населення вказало як на високий рівень злочинності в цілому, так і на його зростання у 2020 році, зокрема. Лідерами серед областей, де респонденти частіше вказували на «зростання» зазначеного рівня є Житомирська, Київська та Одеська області. А серед тих областей, де цей рівень, на думку опитаних, впав відзначились Кіровоградська, Харківська та Хмельницька області.

Таблиця 1.6

Порівняння відповідей на запитання «Як змінився рівень злочинності в районі, де ви проживаєте протягом останніх 12 місяців?» (серед усіх респондентів/ок, 2019 р. - N=14218, 2020 р. - N=15021), %

	2019	2020
Значно збільшився	5,2	3,4
Дещо збільшився	15,6	11,8
Не змінився	58,2	57,5
Дещо зменшився	20,1	10,8
Значно зменшився	0,9	3,2
Важко відповісти	-	13,4

Таблиця 1.7

Порівняння відповідей на запитання «Як змінився рівень злочинності в районі, де ви проживаєте протягом останніх 12 місяців?» (серед респондентів/ок, які змогли визначитись з відповіддю, 2019 р. - N=14218, 2020 р. - N=12851), %

	2019	2020
Збільшився	20,8	17,5
Не змінився	58,2	66,3
Зменшився	21,0	16,1

Таблиця 1.8

Розподіл відповідей на запитання «Як змінився рівень злочинності в районі, де ви проживаєте протягом останніх 12 місяців?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від статті, %

	Серед усіх	Чоловіки	Жінки
Значно збільшився	3,4	2,9	3,8
Дещо збільшився	11,8	11,3	12,2
Не змінився	57,5	58,0	57,0
Дещо зменшився	10,8	11,7	10,0
Значно зменшився	3,2	3,5	3,0
Важко відповісти	13,4	12,6	14,1

Таблиця 1.9

Розподіл відповідей на запитання «Як змінився рівень злочинності в районі, де ви проживаєте протягом останніх 12 місяців?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від віку, %

	Серед усіх	18-29	30-54	55+
Значно збільшився	3,4	2,3	3,3	4,1
Дещо збільшився	11,8	10,3	11,8	12,5
Не змінився	57,5	59,2	57,6	56,4
Дещо зменшився	10,8	10,7	11,2	10,2
Значно зменшився	3,2	3,5	3,1	3,3
Важко відповісти	13,4	14,0	13,1	13,5

Таблиця 1.10

Розподіл відповідей на запитання «Як змінився рівень злочинності в районі, де ви проживаєте протягом останніх 12 місяців?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від типу поселення, %

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
Значно збільшився	3,4	3,7	2,9
Дещо збільшився	11,8	12,4	10,9
Не змінився	57,5	56,5	58,8
Дещо зменшився	10,8	10,7	10,9
Значно зменшився	3,2	3,3	3,1
Важко відповісти	13,4	13,4	13,3

Таблиця 1.11

Розподіл відповідей на запитання «Як змінився рівень злочинності в районі, де ви проживаєте протягом останніх 12 місяців?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від регіону, %

	Збільшився	Не змінився	Зменшився	Важко відповісти
Житомирська	40,3	44,7	6,1	8,9
Київська	26,8	42,1	14,9	16,2
Одеська	25,6	54,2	14,3	5,9
м. Київ	25,3	51,6	12,1	11,0
Вінницька	22,8	56,0	11,2	9,9
Черкаська	19,9	52,0	19,3	8,8
Черновецька	18,8	52,8	23,8	4,6
Дніпропетровська	17,5	59,4	12,5	10,6
Кіровоградська	17,2	43,8	24,7	14,2
Луганська	16,9	68,0	8,8	6,3
Донецька	16,5	52,6	22,5	8,3
Івано-Франківська	13,4	68,5	9,2	9,0
Харківська	13,1	58,1	24,3	4,5
Чернігівська	13,1	61,6	16,7	8,6
Херсонська	12,4	50,0	20,5	17,1
Запорізька	11,6	78,4	7,6	2,3
Сумська	11,1	59,3	10,7	18,9
Миколаївська	9,9	56,6	7,4	26,1
Рівненська	8,5	69,5	17,7	4,3

In the name of Service!

Опора для Вашого бізнесу: зростання сервісу, лояльності клієнтів та співробітників!

Хмельницька	8,5	40,8	22,2	28,5
Полтавська	6,4	65,1	14,8	13,7
Закарпатська	1,9	76,5	10,4	11,2
Львівська	1,5	59,3	9,5	29,6
Тернопільська	0,2	66,3	1,0	32,4
Волинська	0,0	55,9	0,8	43,3

До головних страхів, які респонденти бояться пережити по відношенню до себе, частіше відносять наступні: стати жертвою дорожньо-транспортної пригоди (37,4%), стати жертвою будь-якого злочину взагалі (22,5%), стати жертвою крадіжки з власного будинку (21,7%).

При цьому порушення правил дорожнього руху є найрозповсюдженішим злочином, за оцінками українців (69,1%). А також до «дуже та скоріше» розповсюджених респонденти віднесли нелегальну торгівлю алкоголем (50,4%) та хуліганство агресивних компаній (43,9%).

Як показали результати дослідження, «вбивства» вважають розповсюдженими респонденти у Дніпропетровській області – 24,3%, Київській області – 21% та місті Києві – 19,5%. Хуліганство агресивних компаній є актуальним для жителів Донецької області, міста Києва та Одеського регіону (66%, 65,7% та 60,9% відповідно). Квартирні крадіжки турбують переважно жителів Одеської області (71,5%), Запорізької області (61%) та міста Києва (60,6%). Нелегальна торгівля алкоголем найрозповсюдженіша, на думку респондентів, у Волинській та Чернігівській областях (по 78,5% та 74% відповідно), а нелегальна торгівля наркотиками – у Херсонській (73%), Одеській (59,8%) та Кіровоградській (58,2%) областях. З шахрайством (з банківськими картками, телефонні) найчастіше стикаються респонденти у Чернівецькій та Івано-Франківській областях (71% та 62,7% відповідно). Від насильства, нападів та пограбування людей на вулиці страждають переважно опитані у Києві – 43,1%, Донецькій області (42,4 %) та Запорізькій області (41,2%). Правила дорожнього руху порушуються частіше серед жителів Одеської області – 87,4% Івано-Франківської області – 81,4% та Чернівецької області – 80,8%. Про незаконний обіг зброї у населення частіше згадували у Житомирській області – 23,6 % та місті Києві – 23,4%.

В цілому за оцінками респондентів у 2020 році порівняно з 2019 роком зросла кількість порушень правил дорожнього руху з 64,3% до 69,1%, а такі злочини як, нелегальна торгівля та квартирні крадіжки, а випадки насильства, нападів та пограбування людей на вулиці стали менш розповсюдженими.

Таблиця 1.12

Розподіл відповідей на запитання «**Наскільки Ви побоюєтесь..?**» (серед усіх респондентів/-ок), %

	Дуже побоююсь	Скоріше побоююсь	Скоріше не побоююсь	Зовсім не побоююсь	Важко відповісти
... крадіжки з вашого будинку	21,7	34,7	25,1	15,7	2,9
... бути обманутим шахраями (телефоном, з банківськими картками тощо)	19,5	33,0	27,0	17,9	2,7
... бути пограбованим чи обкраденим на вулиці	21,1	33,8	26,0	16,5	2,5
... угону або крадіжки речей з вашого автомобіля	19,2	26,5	17,6	24,3	12,3
... стати жертвою дорожньо-транспортної пригоди	37,4	35,9	14,3	9,5	2,9
... стати жертвою зґвалтування	17,5	17,3	17,3	38,4	9,5
... стати жертвою фізичного насильства з боку незнайомих вам людей	19,8	33,8	23,1	19,5	3,8
... стати жертвою образи на вулиці або в громадському місці	12,9	25,0	28,5	29,6	4,0
... стати жертвою будь-якого злочину взагалі	22,5	41,2	23,1	8,8	4,3

In the name of Service!

Опора для Вашого бізнесу: зростання сервісу, лояльності клієнтів та співробітників!

Таблиця 1.13

Розподіл відповідей на запитання «Наскільки розповсюджені в районі, де Ви проживаєте наступні злочини...?» (серед усіх респондентів/-ок), %

	Дуже розповсюджені	Скоріше розповсюджені, ніж ні	Скоріше не розповсюджені	Зовсім не розповсюджені	Важко відповісти
Порушення правил дорожнього руху	29,0	40,1	16,9	8,3	5,6
Нелегальна торгівля алкоголем	16,7	33,7	24,3	13,4	11,9
Нелегальна торгівля наркотиками	16,0	24,9	21,5	17,8	19,8
Шахрайства (картками, телефонні)	12,9	29,8	27,7	18,0	11,6
Хуліганство агресивних компаній	12,0	31,9	30,8	18,3	7,0
Квартирні крадіжки	9,9	29,3	32,0	20,5	8,3
Насильство, напади та пограбування людей на вулиці	5,1	19,7	35,1	31,5	8,5
Незаконний обіг зброї у населення	3,1	9,9	21,0	32,1	33,9
Вбивства	2,2	8,5	29,7	47,2	12,5

In the name of Service!

Опора для Вашого бізнесу: зростання сервісу, лояльності клієнтів та співробітників!

Таблиця 1.14

Порівняння відповідей на запитання «**Наскільки розповсюджені в районі, де Ви проживаєте наступні злочини...?**» (серед усіх респондентів/-ок, 2019 р. – N=15140, 2020 р. – N=15021), %

	Дуже та скоріше розповсюджені		Зовсім та скоріше не розповсюджені		Важко відповісти	
	2019	2020	2019	2020	2019	2020
Порушення правил дорожнього руху	64,3	69,1	26,4	25,2	9,2	5,6
Нелегальна торгівля алкоголем	61,8	50,4	26,3	37,7	11,3	11,9
Хуліганство агресивних компаній	48,7	43,9	42,8	49,1	8,7	7
Шахрайства (картками, телефонні)	42,2	42,7	42,5	45,7	15,1	11,6
Нелегальна торгівля наркотиками	-	40,9	-	39,3	-	19,8
Квартирні крадіжки	45,2	39,2	46,1	52,5	8,7	8,3
Насильство, напади та пограбування людей на вулиці	28,5	24,8	58,7	66,6	12,9	8,5
Незаконний обіг зброї у населення	22,2	13	41,8	53,1	36,0	33,9
Вбивства	9,9	10,7	75,6	76,9	15,1	12,5

In the name of Service!

Опора для Вашого бізнесу: зростання сервісу, лояльності клієнтів та співробітників!

Таблиця 1.15

Розподіл відповідей на запитання «Наскільки розповсюджені в районі, де Ви проживаєте наступні злочини...?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від регіону%

	Вбивства	Хуліганство агресивних компаній	Квартирні крадіжки	Незаконна торгівля алкоголем	Незаконна торгівля наркотиками	Шахрайства (з банківськими картками, телефонні)	Насильство, напади та пограбування людей на вулиці	Порушення правил дорожнього руху	Незаконний обіг зброї у населення
Вінницька	4,7	37,8	34,5	27,5	23,8	37,5	13,5	65,5	7,8
Волинська	0,5	2,9	13,4	78,5	24,6	22,8	1,0	73,6	2,9
Дніпропетровська	24,3	55,0	55,0	49,1	45,6	44,1	38,5	70,4	16,5
Донецька	9,4	66,0	36,2	50,7	42,7	51,4	42,4	75,5	9,0
Житомирська	8,4	48,4	33,4	55,6	55,5	41,6	19,0	65,7	23,6
Закарпатська	0,0	13,4	12,1	42,4	8,6	24,0	7,1	54,4	4,1
Запорізька	7,9	51,0	61,0	63,2	43,5	38,0	41,2	75,8	10,4
Івано-Франківська	2,9	44,6	43,5	38,4	52,0	62,7	16,4	81,4	7,3
Київська	21,0	38,9	35,7	42,3	42,2	27,6	24,6	52,2	20,1
Кіровоградська	8,9	30,8	35,0	58,8	58,2	32,3	17,7	70,1	29,0
Луганська	17,0	33,7	31,9	66,1	47,8	44,9	26,1	57,2	16,5
Львівська	1,3	38,8	17,1	40,1	23,7	56,4	12,0	79,8	6,3
м. Київ	19,5	65,7	60,6	64,7	54,0	47,2	43,1	72,5	23,4
Миколаївська	8,8	37,7	28,9	24,7	20,7	33,8	31,8	45,6	2,9
Одеська	13,1	60,9	71,5	48,5	59,8	48,7	30,2	87,4	20,3
Полтавська	5,5	50,4	38,4	52,4	18,0	39,6	17,1	69,0	5,3
Рівненська	4,0	35,5	27,0	44,3	13,0	25,4	13,5	54,3	7,1
Сумська	10,3	30,3	38,0	30,7	41,6	60,7	28,0	59,9	18,4
Тернопільська	0,0	4,4	15,7	60,2	27,9	19,2	2,5	73,6	1,7
Харківська	15,6	59,2	41,7	58,6	56,9	52,2	26,8	71,5	12,2
Херсонська	12,6	32,9	30,4	52,6	73,0	54,7	36,1	59,3	16,1
Хмельницька	6,1	27,3	34,6	50,8	26,9	28,4	15,0	60,0	7,9
Черкаська	7,6	32,9	22,2	34,1	20,5	21,8	15,4	52,2	11,5
Чернівецька	5,2	35,0	27,5	57,6	53,0	71,0	15,9	80,8	12,5
Чернігівська	17,0	44,8	44,5	74,0	56,4	44,7	22,4	77,7	20,9

Прим.: % «дуже та скоріше розповсюджені»

In the name of Service!

Опора для Вашого бізнесу: зростання сервісу, лояльності клієнтів та співробітників!

Серед опитаних респондентів майже половина (49,4%) вважають роботу Національної поліції неефективною, але при цьому майже 38% респондентів назвали її ефективною. Різниця позитивних та негативних оцінок складає 11,5%.

До областей, в яких поліція отримала найвищі оцінки ефективності своєї роботи належать Закарпатська – 60,5%, Харківська – 58,7%, Миколаївська – 56,9%, Донецька – 56,3% та Полтавська – 55,5%.

Неефективно, за оцінкою респондентів, працює Нацполіція у місті Києві – 71,7%, Одеській області – 74,2%, Житомирській області – 76,5%, а також Дніпропетровській області – 61,1% та Запорізькій області – 58,9%.

Таблиця 1.16

Порівняння відповідей на запитання «Як Ви оцінюєте ефективність роботи української поліції в цілому...?» (серед усіх респондентів/-ок, N=14911, N=15021), %

	2019	2020
Ефективно	36,8	37,9
Неефективно	43,8	49,4
Важко відповісти	19,4	12,7

Таблиця 1.17

Розподіл відповідей на запитання «Як Ви оцінюєте ефективність роботи української поліції в цілому...?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від статі, %

	Серед усіх	Чоловіки	Жінки
Ефективно	37,9	37,1	38,6
Неефективно	49,4	50,6	48,4
Важко відповісти	12,7	12,4	12,9

Таблиця 1.18

Розподіл відповідей на запитання «Як Ви оцінюєте ефективність роботи української поліції в цілому...?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від віку, %

	Серед усіх	18-29	30-54	55+
Ефективно	37,9	42,4	36,8	37,0
Неефективно	49,4	44,7	50,9	49,8
Важко відповісти	12,7	12,9	12,3	13,1

Таблиця 1.19

Розподіл відповідей на запитання «Як Ви оцінюєте ефективність роботи української поліції в цілому...?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від типу поселення, %

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
Ефективно	37,9	37,8	38,1
Неефективно	49,4	50,8	47,3
Важко відповісти	12,7	11,4	14,6

Таблиця 1.20

Розподіл відповідей на запитання «Як Ви оцінюєте ефективність роботи української поліції в цілому...?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від регіону, %

	Ефективно	Неефективно	Важко відповісти
Закарпатська	60,5	28,5	11,0
Харківська	58,7	37,7	3,6
Миколаївська	56,9	26,3	16,9
Донецька	56,3	38,1	5,6
Полтавська	55,5	34,7	9,8
Рівненська	53,1	36,7	10,2
Чернівецька	50,0	47,1	2,9
Вінницька	49,8	41,7	8,5
Черкаська	49,1	45,6	5,3
Чернігівська	48,4	46,7	4,9
Київська	46,2	45,5	8,3
Сумська	44,6	46,7	8,7
Івано-Франківська	43,7	55,6	0,8
Хмельницька	41,4	31,5	27,1
Луганська	38,6	54,8	6,6
Запорізька	37,6	58,9	3,5
Кіровоградська	35,1	55,2	9,7
Херсонська	34,4	48,3	17,3
Тернопільська	25,3	38,6	36,1
Дніпропетровська	24,4	61,1	14,5
м. Київ	22,9	71,7	5,4
Одеська	22,0	74,2	3,8
Житомирська	16,5	76,5	7,0
Волинська	9,7	40,8	49,5
Львівська	8,3	44,4	47,3

Головним чином, показники рівня ефективності Національної поліції зросли, як в контексті позитивного, так і негативного характеру. Зазначимо, що серед тих, хто вважає, що робота Національної поліції у 2020 році була неефективною майже 17% тих, хто повністю довіряє їй та 68,8% тих, хто не довіряє зовсім.

Респонденти, які повністю та швидше довіряють поліції оцінюють її діяльність на рівні 64,4%. А 21,8% лояльних респондентів не змогли визначитись з оцінками ефективності роботи поліції.

РОЗДІЛ 2. РІВЕНЬ ДОВІРИ ДО НАЦІОНАЛЬНОЇ ПОЛІЦІЇ УКРАЇНИ

Як показують результати дослідження загальний тренд превалювання рівня довіри над рівнем недовіри до Національної поліції України зберігся у 2020 році. Повністю та швидше довіряють Національній поліції 40,8% опитаних, а зовсім та швидше не довіряють їй – 36,3%. Майже кожен четвертий опитаний не зміг сформулювати оцінку свого рівня довіри до поліції.

Жінки в більшій мірі схильні довіряти поліції, у порівнянні з чоловіками (42,3% жінок vs 39,0% чоловіків відповідно). Також, найбільше довіряє поліції молодь (18-29 років) – 43,6% проти 40,3% (30-54 років) та 40% (55 років та старше).

Найвищий рівень довіри демонструють опитані у Київській області – 56,7%, Чернівецькій області – 50,3%, Вінницькій області – 48,1%, Черкаській області – 47,4% та Івано-Франківській області – 47,1%. А найнижчий було визначено у Луганській області – 54,5% та місті Києві – 53,7%.

Таблиця 2.1

Розподіл відповідей на запитання «Оцініть наскільки Ви довіряєте наступним державним та громадським інститутам: Національна поліція» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від статі, %

	Серед усіх	Чоловіки	Жінки
Повністю та швидше довіряю	40,8	39,0	42,3
Зовсім та швидше не довіряю	36,3	38,4	34,5
Важко відповісти	23,0	22,6	23,3

Таблиця 2.2

Розподіл відповідей на запитання «Оцініть наскільки Ви довіряєте наступним державним та громадським інститутам: Національна поліція» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від віку, %

	Серед усіх	18-29	30-54	55+
Повністю та швидше довіряю	40,8	43,6	40,3	40
Зовсім та швидше не довіряю	36,3	31,0	36,8	38,2
Важко відповісти	23,0	25,4	22,8	21,9

Таблиця 2.3

Розподіл відповідей на запитання «Оцініть наскільки Ви довіряєте наступним державним та громадським інститутам: Національна поліція» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від типу поселення, %

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
Повністю та швидше довіряю	40,8	41,3	40,1
Зовсім та швидше не довіряю	36,3	36,2	36,3
Важко відповісти	23,0	22,5	23,7

Розподіл відповідей на запитання «Оцініть наскільки Ви довіряєте наступним державним та громадським інститутам: Національна поліція» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від регіону, %

Нацполіція	Повністю та швидше довіряю	Зовсім та швидше не довіряю	Важко відповісти
Київська	56,7	29,2	14,1
Чернівецька	50,3	24,6	25,1
Вінницька	48,1	25,5	26,4
Черкаська	47,4	26,5	26,1
Івано-Франківська	47,1	41,9	11,0
Чернігівська	46,8	35,9	17,2
Львівська	45,8	29,1	25,1
Рівненська	45,7	30,7	23,6
Полтавська	44,5	31,4	24,1
Донецька	44,1	33,7	22,1
Закарпатська	43,7	19,6	36,6
Харківська	43,3	24,9	31,8
Запорізька	42,3	48,4	9,3
Сумська	41,9	27,5	30,7
Миколаївська	41,3	19,6	39,0
Хмельницька	40,0	31,6	28,4
Одеська	35,1	47,5	17,4
Житомирська	34,9	47,7	17,4
Кіровоградська	34,5	38,5	27,0
Херсонська	33,5	45,7	20,7
м. Київ	33,4	53,7	12,9
Луганська	33,2	54,4	12,4
Тернопільська	32,4	35,1	32,5
Дніпропетровська	30,8	47,6	21,6
Волинська	28,6	29,5	41,9

Таблиця 2.4

Розподіл відповідей на запитання «Чи готові Ви в разі потреби допомагати працівникам поліції?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від статі, %

	Серед усіх	Чоловіки	Жінки
Так, в будь-якій ситуації	37,4	36,2	38,3
Так, але тільки якщо це моїм інтересам та інтересам близьких мені людей	31,6	31,7	31,5
Так, в якості свідка	14,4	14,8	14,0
Так, повідомити про злочин, що було скоєно	11,1	10,9	11,3
Так, але тільки якщо ситуація стосується особисто моїх інтересів	9,3	8,6	9,9
Так, повідомити про злочин, що готується	7,5	7,6	7,4
Так, коли потрібно затримати злочинця	6,9	8,0	6,0
Ні, допомагати не буду	10,0	10,9	9,3
<i>Важко відповісти</i>	8,0	7,0	8,9

In the name of Service!

Опора для Вашого бізнесу: зростання сервісу, лояльності клієнтів та співробітників!

Таблиця 2.5

Розподіл відповідей на запитання «**Чи готові Ви в разі потреби допомагати працівникам поліції?**» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від віку, %

	Серед усіх	18-29	30-54	55+
Так, в будь-якій ситуації	37,4	40,5	37,0	36,3
Так, але тільки якщо це не зашкодить моїм інтересам та інтересам близьких мені людей	31,6	32,3	33,0	29,5
Так, в якості свідка	14,4	16,4	14,2	13,6
Так, повідомити про злочин, що було скоєно	11,1	12,9	12,1	9,0
Так, але тільки якщо ситуація стосується особисто моїх інтересів	9,3	9,8	9,8	8,5
Так, повідомити про злочин, що готується	7,5	9,8	8,7	4,9
Так, коли потрібно затримати злочинця	6,9	9,0	7,5	5
Ні, допомагати не буду	10,0	7,6	8,5	13,1
Важко відповісти	8,0	6,8	7,6	9,1

Таблиця 2.6

Розподіл відповідей на запитання «**Чи готові Ви в разі потреби допомагати працівникам поліції?**» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від типу поселення, %

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
Так, в будь-якій ситуації	37,4	37,2	37,6
Так, але тільки якщо це не зашкодить моїм інтересам та інтересам близьких мені людей	31,6	30,2	33,6
Так, в якості свідка	14,4	15,3	13,1
Так, повідомити про злочин, що було скоєно	11,1	12,2	9,6
Так, але тільки якщо ситуація стосується особисто моїх інтересів	9,3	8,9	10,0
Так, повідомити про злочин, що готується	7,5	8,3	6,4
Так, коли потрібно затримати злочинця	6,9	7,5	5,9
Ні, допомагати не буду	10	9,3	11,0
Важко відповісти	8,0	8,6	7,1

П'ять головних недоліків, які українці назвали такими, що найбільше шкодять ефективній роботі Національної поліції України та відповідно її іміджу наступні: корупція (змирництво, хабарництво) - 34,9%, непрофесіоналізм - 34,8%, бездіяльність - 27,1%, небажання захистити «просту» людину - 26,8%, безкарність співробітників поліції - 21,4%.

Ті, хто має високий рівень довіри до Національної поліції серед недоліків обрали: занадто мало повноважень (14%) та незаконні зв'язки з кримінальним світом, мафією (13,6%). На думку 26% лояльних до поліції респондентів, вона (поліція) взагалі недоліків немає.

А для ті, хто зовсім не довіряє Нацполіції головними недоліками назвали: наявність плану розкриття – 24,7%, корупція – 22,4%, непрофесіоналізм і закритість по 19,2% відповідно.

4,1% населення Києва, 2,9% тих, хто живе в Одеській області та 2,9% тих, хто проживає у Дніпропетровській області вважають, що корупція є головним недоліком Національної поліції. Так само на цих територіях, на фоні всієї країни, превалює думка про

непрофесійність поліції в якості її основного недоліку: 3,5% (частка Дніпропетровської області), 3,3% (частка Одеської області) та 3,1% (частка м. Києва).

Таблиця 2.7

Розподіл відповідей на запитання «Що Ви вважаєте найбільшим недоліком у роботі поліції?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від статі, %

	<i>Серед усіх</i>	<i>Чоловіки</i>	<i>Жінки</i>
Корупція (змирництво, хабарництво)	34,9	36,7	33,4
Непрофесіоналізм	34,8	37,5	32,5
Бездіяльність	27,1	27,8	26,4
Небажання захистити 'просту' людину	26,8	26,2	27,4
Безкарність співробітників поліції	21,4	22,3	20,8
Слабкий зв'язок з населенням	18,7	18,8	18,5
Незаконні зв'язки з кримінальним світом, мафією	13,1	13,7	12,6
Низький рівень культури особового складу	10,8	10,2	11,3
Закритість (немає інформації, гласності в роботі)	10,4	10,5	10,3
Мала чисельність	10,1	10,2	10,0
Грубість, черствість	10,0	9,4	10,5
Жорстокість співробітників поліції по відношенню до затриманих/підозрюваних	9,8	9,5	10,1
Наявність плану з розкриття злочинів	8,1	8,8	7,5
Брак сучасної техніки	7,8	8,0	7,7
Недоліків немає	7,3	7,0	7,6
Занадто багато повноважень	7,0	7,5	6,6
Занадто мало повноважень	4,1	4,1	4,2
Неохайний зовнішній вигляд	1,8	1,5	2,1
Інше	0,2	0,2	0,2
Важко відповісти	10,2	8,7	11,3

Таблиця 2.8

Розподіл відповідей на запитання «Що Ви вважаєте найбільшим недоліком у роботі поліції?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від віку, %

	<i>Серед усіх</i>	<i>18-29</i>	<i>30-54</i>	<i>55+</i>
Корупція (змирництво, хабарництво)	34,9	35,4	36,9	32,3
Непрофесіоналізм	34,8	34,9	36,9	32,0
Бездіяльність	27,1	27,6	28,3	25,2
Небажання захистити 'просту' людину	26,8	25,7	26,7	27,4
Безкарність співробітників поліції	21,4	21,9	22,4	20,0
Слабкий зв'язок з населенням	18,7	18,2	18,4	19,2
Незаконні зв'язки з кримінальним світом, мафією	13,1	13,3	13,8	12,1
Низький рівень культури особового складу	10,8	11,9	11,6	9,3
Закритість (немає інформації, гласності в роботі)	10,4	11,5	10,3	10,0
Мала чисельність	10,1	10,2	10,2	9,9
Грубість, черствість	10,0	11,0	10,0	9,5
Жорстокість співробітників поліції по відношенню до затриманих/підозрюваних	9,8	10,7	10,2	8,9
Наявність плану з розкриття злочинів	8,1	10	9,1	5,9

In the name of Service!

Опора для Вашого бізнесу: зростання сервісу, лояльності клієнтів та співробітників!

Брак сучасної техніки	7,8	9,4	8,1	6,7
Недоліків немає	7,3	7,1	6,3	8,6
Занадто багато повноважень	7,0	8,5	7,9	5,1
Занадто мало повноважень	4,1	4,7	4,2	3,8
Неохайний зовнішній вигляд	1,8	1,4	1,7	2,2
Інше	0,2	0,1	0,3	0,2
Важко відповісти	10,2	10	9,5	11

Таблиця 2.9

Розподіл відповідей на запитання «Що Ви вважаєте найбільшим недоліком у роботі поліції?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від типу поселення, %

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
Корупція (здирицтво, хабарництво)	34,9	36,4	32,8
Непрофесіоналізм	34,8	35,9	33
Бездіяльність	27,1	27,2	26,9
Небажання захистити 'просту' людину	26,8	28,1	24,9
Безкарність співробітників поліції	21,4	22,3	20,3
Слабкий зв'язок з населенням	18,7	16,9	21,2
Незаконні зв'язки з кримінальним світом, мафією	13,1	14	11,7
Низький рівень культури особового складу	10,8	11	10,6
Закритість (немає інформації, гласності в роботі)	10,4	9,9	11,1
Мала чисельність	10,1	9,5	11,0
Грубість, черствість	10,0	10,7	8,9
Жорстокість співробітників поліції по відношенню до затриманих/підозрюваних	9,8	10,4	8,9
Наявність плану з розкриття злочинів	8,1	8,1	8,0
Брак сучасної техніки	7,8	7,6	8,1
Недоліків немає	7,3	7,6	6,8
Занадто багато повноважень	7,0	7,7	5,9
Занадто мало повноважень	4,1	4,1	4,2
Неохайний зовнішній вигляд	1,8	1,5	2,3
Інше	0,2	0,2	0,1
Важко відповісти	10,2	9,2	11,5

Таблиця 2.10

Розподіл відповідей на запитання «Що Ви вважаєте найбільшим недоліком у роботі поліції?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від рівня довіри до поліції, %

	Довіряю в повній мірі	Скоріше довіряю	Важко відповісти	Скоріше не довіряю	Не довіряю зовсім
Недоліків немає	26,0	48,8	18,2	5,7	1,3
Занадто мало повноважень	14,0	38,9	20,2	17,6	9,4
Незаконні зв'язки з кримінальним світом, мафією	13,6	42,0	20,3	13,1	11,0
Мала чисельність	12,9	38,3	22,2	18,3	8,3
Наявність плану з розкриття злочинів	10,8	27,9	22,5	14,1	24,7
Інше	9,6	32,4	17,6	27,4	12,9

Опора для Вашого бізнесу: зростання сервісу, лояльності клієнтів та співробітників!

Жорстокість співробітників поліції по відношенню до затриманих/підозрюваних	8,3	29,9	21,1	24,5	16,2
Неохайний зовнішній вигляд	6,5	37,4	27,7	21,2	7,3
Слабкий зв'язок з населенням	6,0	32,0	20,4	25,5	16,0
Низький рівень культури особового складу	5,5	35,4	37,5	15,0	6,5
Безкарність співробітників поліції	5,4	36,7	22,8	23,7	11,4
Бездіяльність	4,9	26,3	19,4	31,7	17,7
Корупція (здирництво, хабарництво)	4,4	23,4	19,2	30,5	22,4
Небажання захистити 'просту' людину	3,9	35,1	24,3	23,8	12,9
Брак сучасної техніки	3,9	27,3	21,5	30,1	17,3
Занадто багато повноважень	3,8	28,2	20,1	30,5	17,4
Непрофесіоналізм	3,1	27,0	17,1	33,5	19,2
Грубість, черствість	3,0	26,4	20,8	31,1	18,7
Закритість (немає інформації, гласності в роботі)	2,7	26,0	20,7	31,4	19,2
<i>Важко відповісти</i>	4,3	26,5	18,3	33,3	17,7

Таблиця 2.11

Розподіл відповідей на запитання «Що Ви вважаєте найбільшим недоліком у роботі поліції?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від регіону, %

	Недоліків немає	Мала чисельність	Непрофесіоналізм	Небажання захистити 'просту' людину	Жорстокість співробітників поліції по відношенню до затриманих	Безкарність співробітників поліції	Бездіяльність	Наявність плану з розкриття злочинів	Низький рівень культури особового складу	Занадто мало повноважень	Занадто багато повноважень	Брак сучасної техніки	Корупція (здирництво, хабарництво)	Грубість, черствість	Закритість (немає інформації, гласності в роботі)	Неохайний зовнішній вигляд	Слабкий зв'язок з населенням	Незаконні зв'язки з кримінальним світом, мафією	Важко відповісти
Вінницька	0,7	0,6	1,3	1,3	0,3	0,7	1,0	0,1	0,5	0,2	0,3	0,4	1,5	0,4	0,3	0,0	1,2	0,4	0,2
Волинська	0,2	0,2	0,5	1,0	0,1	0,5	1,3	0,1	0,4	0,0	0,1	0,1	0,6	0,1	0,9	0,0	1,1	0,6	0,8
Дніпропетровська	0,3	0,7	3,5	2,5	0,8	2,0	2,2	0,6	1,3	0,4	0,7	0,5	2,6	1,2	1,0	0,1	1,3	1,5	0,9
Донецька	1,0	0,6	1,0	0,7	0,2	0,5	0,8	0,3	0,3	0,2	0,5	0,4	1,2	0,5	0,5	0,1	0,7	0,3	0,5
Житомирська	0,0	0,9	1,7	1,1	0,5	1,1	1,8	0,1	0,1	0,0	0,1	0,1	2,0	0,3	0,1	0,2	0,5	0,4	0,2
Закарпатська	0,0	0,0	0,8	0,9	0,2	0,7	1,3	1,2	0,8	0,1	0,0	0,0	0,5	0,1	0,8	0,0	1,0	0,7	0,1
Запорізька	0,4	0,3	2,4	1,3	0,3	0,9	1,2	0,3	0,4	0,2	0,2	0,2	1,7	0,3	0,3	0,0	0,6	0,5	0,1
Івано-Франківська	0,1	0,2	1,6	0,8	0,3	1,0	0,7	0,5	0,2	0,0	0,1	0,2	1,9	0,5	0,2	0,1	0,4	0,9	0,1
Київська	0,8	0,3	1,3	0,9	0,7	1,1	0,9	0,4	0,8	0,3	0,6	0,4	1,1	0,5	0,4	0,2	0,5	0,6	0,4
Кіровоградська	0,1	0,4	0,8	0,6	0,5	0,6	0,5	0,3	0,4	0,2	0,5	0,4	0,7	0,4	0,4	0,1	0,5	0,5	0,2
Луганська	0,2	0,1	0,7	0,5	0,1	0,6	0,4	0,1	0,5	0,1	0,1	0,0	0,6	0,2	0,2	0,0	0,5	0,2	0,3
Львівська	0,0	0,0	1,8	2,2	0,7	1,5	2,3	1,2	0,8	0,1	0,1	0,1	1,8	0,1	0,8	0,0	1,8	0,9	0,5
м. Київ	0,1	0,9	3,1	2,8	1,1	2,3	3,0	0,4	0,9	0,4	0,5	0,6	4,1	1,0	0,7	0,2	1,3	1,3	0,3
Миколаївська	0,2	0,2	0,6	0,3	0,1	0,2	0,6	0,2	0,1	0,1	0,2	0,2	0,7	0,2	0,1	0,0	0,2	0,2	1,1
Одеська	0,1	0,8	3,3	1,9	1,0	1,9	2,3	0,3	1,2	0,3	0,6	0,4	2,9	1,1	0,6	0,2	1,1	1,0	0,2
Полтавська	0,3	0,7	1,3	1,1	0,4	0,6	0,6	0,3	0,3	0,2	0,3	0,3	1,1	0,4	0,4	0,2	0,8	0,2	0,4
Рівненська	0,4	0,3	0,7	0,4	0,2	0,4	0,6	0,1	0,2	0,1	0,2	0,2	0,9	0,2	0,2	0,0	0,3	0,1	0,3
Сумська	0,2	0,1	0,9	0,3	0,2	0,5	0,5	0,1	0,2	0,2	0,1	0,1	0,6	0,2	0,1	0,0	0,1	0,1	0,6
Тернопільська	0,3	0,2	0,8	0,6	0,1	0,1	0,9	0,1	0,0	0,0	0,0	0,4	0,7	0,0	0,4	0,0	0,5	0,0	1,3
Харківська	1,1	0,9	1,9	2,1	0,4	1,1	1,0	0,3	0,4	0,2	0,5	0,9	2,4	0,4	0,5	0,0	1,8	1,0	0,5
Херсонська	0,0	0,4	0,6	0,4	0,3	0,8	0,3	0,0	0,1	0,3	0,5	0,6	1,8	0,3	0,1	0,0	0,1	0,4	0,1
Хмельницька	0,1	0,2	1,1	0,6	0,4	0,7	0,6	0,3	0,4	0,1	0,2	0,5	1,0	0,4	0,9	0,1	1,0	0,4	0,5
Черкаська	0,2	0,4	1,4	0,7	0,2	0,6	0,9	0,1	0,2	0,1	0,3	0,2	1,1	0,3	0,1	0,1	0,6	0,3	0,4
Чернівецька	0,1	0,3	0,8	0,7	0,4	0,4	0,4	0,2	0,2	0,1	0,2	0,1	0,8	0,5	0,2	0,0	0,4	0,2	0,1
Чернігівська	0,3	0,3	0,8	1,2	0,4	0,6	0,8	0,3	0,2	0,2	0,2	0,5	0,8	0,3	0,3	0,1	0,4	0,4	0,0

Прим.: дані представлені к 100% разом по таблиці

Абсолютна більшість українців – майже 90% впевнені, що необхідно звертатись до поліції, якщо людина стикнулася зі злочином. 29,5% вважають, це потрібно робити завжди, ще 28,2% – за умов, що це стосується родичів або близьких людини та 27,3% – у більшості випадків в цілому.

1,9% відповіли, що ніколи не варто звертатись до поліції та ще 6,2% не змогли визначитись з відповіддю.

Таблиця 2.12

Розподіл відповідей на запитання «Чи необхідно звертатись в поліцію якщо Ви стикнулись зі злочином?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від статі %

	<i>Серед усіх</i>	Чоловіки	Жінки
Завжди	29,5	27,0	31,5
У більшості випадків	27,3	28,0	26,8
В залежності від ситуації	28,2	30,4	26,4
Тільки якщо це стосується мене або моїх близьких	6,8	6,8	6,9
Ніколи	1,9	2,3	1,6
Важко відповісти	6,2	5,4	6,8

Таблиця 2.13

Розподіл відповідей на запитання «Чи необхідно звертатись в поліцію якщо Ви стикнулись зі злочином?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від віку, %

	<i>Серед усіх</i>	18-29	30-54	55+
Завжди	29,5	30,6	28,1	30,8
У більшості випадків	27,3	29,4	27,8	25,7
В залежності від ситуації	28,2	27,1	28,7	28,1
Тільки якщо це стосується мене або моїх близьких	6,8	5,5	7,6	6,5
Ніколи	1,9	2,1	2,1	1,7
Важко відповісти	6,2	5,2	5,8	7,2

Таблиця 2.14

Розподіл відповідей на запитання «Чи необхідно звертатись в поліцію якщо Ви стикнулись зі злочином?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від типу поселення, %

	<i>Серед усіх</i>	Міське населення	Сільське населення
Завжди	29,5	31,9	26,0
У більшості випадків	27,3	27,7	26,8
В залежності від ситуації	28,2	26,0	31,5
Тільки якщо це стосується мене або моїх близьких	6,8	6,5	7,3
Ніколи	1,9	1,7	2,3
Важко відповісти	6,2	6,2	6,2

Для опитаних українців актуальними джерелами отримання інформації щодо діяльності поліції виявились наступні: новини в Інтернеті – 59,5%, новини по телебаченню – 52,9%, історії з життя знайомих, друзів, родичів – 46,7%. Чоловіча аудиторія переважно шукає інформацію в Інтернеті – 61,1%, а жіноча отримує її з телебачення 57,1%. Жителі міста отримують інформацію переважно з Інтернету (62,7%), а сільське населення – з новин по телебаченню (55,2%).

Для тих, хто повністю довіряє поліції кращими каналами комунікації виступають кінофільми, телефільми, серіали – 10,8%, новини по радіо – 9,6% та новини в пресі – 9,1%. Ті, хто зовсім не довіряє поліції про її діяльність дізнаються у практичний спосіб: з особистого досвіду звернення до поліції – 18,3% та особистих спостережень за діями працівників поліції без прямого контакту – 15%.

Таблиця 2.15

Розподіл відповідей на запитання «З яких джерел Ви переважно отримуєте інформацію про діяльність поліції?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від статі, %

	Серед усіх	Чоловіки	Жінки
Новини в Інтернеті	59,5	61,1	58,2
Новини по телебаченню	52,9	47,8	57,1
Історії з життя знайомих, друзів, родичів	46,7	46,8	46,6
Новини в пресі	24,7	22,7	26,3
Особисті спостереження за діями працівників поліції без прямого контакту	18,2	21,0	15,9
Новини по радіо	16,6	15,3	17,6
Особистий досвід звернення до поліції	14,8	16,4	13,5
Телепередачі на кримінальну тематику	13,9	11,5	16
Офіційна інформація, надана органами правопорядку (наприклад, звіти)	11,3	12,3	10,4
Неформальне спілкування з працівниками поліції, їх розповіді про свою роботу	10,1	11,8	8,7
Кінофільми, телефільми, серіали	9,5	7,5	11,1
Особистий досвід роботи в правоохоронних органах або досвід спілкування з працівниками поліції в процесі їх роботи	5,0	6,1	4,0
Інше	0,1	0,0	0,1
<i>Важко відповісти</i>	0,2	0,3	0,1

Прим.: Респонденти/-ки могли обрати до п'яти варіантів відповідей.

Таблиця 2.16

Розподіл відповідей на запитання «З яких джерел Ви переважно отримуєте інформацію про діяльність поліції?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від віку, %

	Серед усіх	18-29	30-54	55+
Новини в Інтернеті	59,5	78,3	66,5	41,7
Новини по телебаченню	52,9	34,1	47,7	68,7
Історії з життя знайомих, друзів, родичів	46,7	48,5	47,2	45,2
Новини в пресі	24,7	15,2	22	32,6
Особисті спостереження за діями працівників поліції без прямого контакту	18,2	20,0	19,7	15,4
Новини по радіо	16,6	10,9	14,8	21,6
Особистий досвід звернення до поліції	14,8	14,1	16,9	12,6
Телепередачі на кримінальну тематику	13,9	10,2	12,4	17,7

Офіційна інформація, надана органами правопорядку (наприклад, звіти)	11,3	13,7	12,7	8,3
Неформальне спілкування з працівниками поліції, їх розповіді про свою роботу	10,1	10,8	11,5	8
Кінофільми, телефільми, серіали	9,5	9,2	8,6	10,6
Особистий досвід роботи в правоохоронних органах або досвід спілкування з працівниками поліції в процесі їх роботи	5,0	5,2	5,5	4,2
Інше	0,1	0,0	0,1	0,1
Важко відповісти	0,2	0,4	0,3	0,1

Прим.: Респонденти/-ки могли обрати до п'яти варіантів відповідей.

Таблиця 2.17

Розподіл відповідей на запитання «З яких джерел Ви переважно отримуєте інформацію про діяльність поліції?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від типу поселення, %

	<i>Серед усіх</i>	<i>Міське населення</i>	<i>Сільське населення</i>
Новини в Інтернеті	59,5	62,7	54,9
Новини по телебаченню	52,9	51,3	55,2
Історії з життя знайомих, друзів, родичів	46,7	46,0	47,7
Новини в пресі	24,7	25,3	23,8
Особисті спостереження за діями працівників поліції без прямого контакту	18,2	19,7	15,9
Новини по радіо	16,6	14,8	19,1
Особистий досвід звернення до поліції	14,8	16,6	12,2
Телепередачі на кримінальну тематику	13,9	13,2	15
Офіційна інформація, надана органами правопорядку (наприклад, звіти)	11,3	10,9	11,8
Неформальне спілкування з працівниками поліції, їх розповіді про свою роботу	10,1	10,1	10,0
Кінофільми, телефільми, серіали	9,5	8,8	10,4
Особистий досвід роботи в правоохоронних органах або досвід спілкування з працівниками поліції в процесі їх роботи	5,0	5,0	4,8
Інше	0,1	0,0	0,1
Важко відповісти	0,2	0,2	0,2

Прим.: Респонденти/-ки могли обрати до п'яти варіантів відповідей.

Таблиця 2.18

Розподіл відповідей на запитання «З яких джерел Ви переважно отримуєте інформацію про діяльність поліції?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від рівня довіри до поліції, %

	Довіряю в повній мірі	Скоріше довіряю	Важко відповісти	Скоріше не довіряю	Не довіряю зовсім
Кінофільми, телефільми, серіали	10,8	34,5	18,0	20,6	16,2
Новини по радіо	9,6	33,1	23,1	22,4	11,8
Новини в пресі	9,1	36,6	22,1	22,6	9,5
Особистий досвід звернення до поліції	8,2	30,2	17,4	25,8	18,3
Телепередачі на кримінальну тематику	8,0	33,2	20,3	26,4	12,1
Особистий досвід роботи в правоохоронних органах або досвід спілкування з працівниками поліції в процесі їх роботи	7,8	35,4	21,7	21,6	13,5
Новини по телебаченню	7,5	34,3	23,1	23,2	12,0
Неформальне спілкування з працівниками поліції, їх розповіді про свою роботу	7,3	34,7	21,0	25,1	11,9
Офіційна інформація, надана органами правопорядку (наприклад, звіти)	7,0	39,3	24,9	21,5	7,3
Новини в Інтернеті	6,3	35,2	23,8	24,1	10,6
Історії з життя знайомих, друзів, родичів	5,7	32,9	22,7	26,0	12,7
Особисті спостереження за діями працівників поліції без прямого контакту	5,1	30,6	21,6	27,6	15,0
Інше	8,6	0,0	18,5	43,2	29,7
Важко відповісти	13,0	25,3	46,5	8,4	6,8

РОЗДІЛ 3. ДОСВІД СПІЛКУВАННЯ З ПОЛІЦІЄЮ

За результатами дослідження переважна більшість українців не контактували за останній рік з представниками поліції – 66,8%. Інші, у кого подібний контакт відбувся, звертались з власних інтересів (16,1%), були зупинені співробітниками поліції (12,8%) та були залучені в якості свідка/понятого (4,9%).

16,3% чоловіків та 15,9% жінок звертались до поліції з власних інтересів, 19% чоловіків (проти 7,7% жінок) зупиняли співробітники поліції. Люди віком 30-54 років частіше звертались до поліції з власних інтересів, ніж респонденти інших вікових категорій. А молодь та людей середнього віку майже в однаковій мірі зупиняли співробітники поліції (14,8 % та 14,1% відповідно).

Частіше з власних інтересів звертались до поліції респонденти у Львівській області – 36,8, Закарпатській області – 30,4% та Кіровоградській області – 23,3%. А про випадки зупинки співробітниками поліції частіше вказували у Тернопільській області – 26,1% та Волинській області – 21,2%. Жителів Вінницької та Кіровоградської областей найчастіше залучали як свідків (10,8% та 10,3% відповідно).

Таблиця 3.1

Розподіл відповідей на запитання «**Чи контактували Ви із поліцією протягом останніх 12 місяців?**» (серед усіх респондентів/ок, 2019 р. - N=15140, 2020 р. - N=15021), %

	2019	2020
Так, звертався з власних інтересів	21,9	16,1
Так, мене зупиняли співробітники поліції	6,5	12,8
Так, був залучений як свідок/понятий	16,1	4,9
Ні, не контактував	55,5	66,8

Таблиця 3.2

Розподіл відповідей на запитання «**Чи контактували Ви із поліцією протягом останніх 12 місяців?**» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від статі, %

	Серед усіх	Чоловіки	Жінки
Так, звертався з власних інтересів	16,1	15,9	16,3
Так, мене зупиняли співробітники поліції	12,8	19,0	7,7
Так, був залучений як свідок/понятий	4,9	5,2	4,7
Ні, не контактував	66,8	60,9	71,7

Таблиця 3.3

Розподіл відповідей на запитання «**Чи контактували Ви із поліцією протягом останніх 12 місяців?**» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від віку, %

	Серед усіх	18-29	30-54	55+
Так, звертався з власних інтересів	29,5	14,9	17,4	15,1
Так, мене зупиняли співробітники поліції	27,3	14,8	14,1	10,2
Так, був залучений як свідок/понятий	28,2	5,9	5,8	3,3
Ні, не контактував	6,8	64,7	63,6	71,9

Таблиця 3.4

Розподіл відповідей на запитання «Чи контактували Ви із поліцією протягом останніх 12 місяців?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від типу поселення, %

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
Так, звертався з власних інтересів	16,1	17,3	14,4
Так, мене зупиняли співробітники поліції	12,8	13,0	12,5
Так, був залучений як свідок/понятий	4,9	5,3	4,3
Ні, не контактував	66,8	65,1	69,3

Таблиця 3.5

Розподіл відповідей на запитання «Чи контактували Ви із поліцією протягом останніх 12 місяців?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від регіону, %

	Так, звертався з власних інтересів	Так, мене зупиняли співробітники поліції	Так, був залучений як свідок/понятий	Ні, не контактував
Львівська	36,8	17,8	4,9	44,4
Закарпатська	30,4	10,6	5,0	57,7
Кіровоградська	23,3	19,2	10,3	47,2
Миколаївська	21,9	8,1	4,0	66,0
Чернігівська	20,7	13,1	9,8	56,4
Київська	18,3	15,6	7,1	59,9
м. Київ	17,4	13,9	6,7	62,0
Одеська	17,3	10,1	3,9	70,4
Вінницька	16,9	6,1	10,8	66,3
Дніпропетровська	15,8	9,3	5,6	70,0
Донецька	15,5	14,2	4,5	65,8
Харківська	14,3	18,8	6,1	60,9
Івано-Франківська	13,3	3,1	3,5	80,1
Полтавська	12,3	17,5	4,0	66,2
Луганська	12,3	16,9	2,8	68,1
Запорізька	11,2	12,6	3,2	73,2
Тернопільська	10,7	26,1	0,2	63,0
Рівненська	10,7	9,1	3,4	76,8
Черкаська	10,6	9,6	1,5	78,3
Житомирська	10,1	12,5	2,9	74,5
Волинська	9,8	21,2	0,2	71,0
Хмельницька	8,9	12,7	3,5	75,3
Сумська	8,6	7,6	6,2	77,7
Чернівецька	7,3	5,3	1,8	85,9
Херсонська	4,0	5,6	2,9	87,9

In the name of Service!

Серед основних причин, через які респонденти найчастіше контактували з поліцією були: поліція зупинила на вулиці з будь-якою метою (перевірка документів, питання) - 12,5%, за необхідності оформити якісь документи - 8,8%, респондент або його/її знайомі стали жертвою злочину - 7,9 %.

18,6% чоловіків поліція зупиняла на вулиці з будь-якою метою (перевірка документів, питання) порівняно з 7,6% жінок, яких також зупиняли з аналогічної причини. Частіше жінок зупиняють за необхідності оформити якісь документи (8,5%), а чоловіків для перевірки документів. Як показують дані дослідження, серед жителів сільської місцевості контактів з поліцією менше, ніж серед міських жителів (65,6% проти 61,5% відповідно).

Таблиця 3.6

Розподіл відповідей на запитання «Чи контактували Ви із поліцією за вказаними нижче причинами протягом останніх 12 місяців?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від статі, %

	Серед усіх	Чоловіки	Жінки
Ніяких контактів не було	63,2	57,6	67,8
Поліція зупинила вас на вулиці з будь-якою метою (перевірка документів, питання)	12,5	18,6	7,6
За необхідності оформити якісь документи	8,8	9,1	8,5
Ви, Ваші родичі або знайомі стали жертвою злочину	7,9	8,1	7,8
Ви стали свідком якоїсь події	6,0	6,8	5,3
Ви хотіли поскаржитися на шум або гучну музику	3,1	2,5	3,7
Ви хотіли повідомити про злочин	2,3	2,7	1,9
Ви хотіли повідомити про дорожню пригоду	2,1	2,8	1,4
До Вас приходили додому працівники поліції, які проводили якесь розслідування	2,1	1,9	2,2
Ви хотіли попросити допомоги або поради (наприклад, як пройти кудись)	1,8	2,2	1,4
Ви хотіли повідомити про зникнення майна або тварини	1,5	1,2	1,8
Ви хотіли повідомити про підозрілу людину або подію	1,3	1,3	1,3
Вас запрошували в підрозділ поліції працівники, які проводили якесь розслідування	1,3	1,6	1,1
Ви хотіли повідомити про надзвичайну подію (пожежа, прорив труби і т. д.)	1,2	1,1	1,2
Ви хотіли надати допомогу або дати інформацію	1,1	1,2	1,0
Ви хотіли повідомити про необхідність надання медичної допомоги	1,0	1,1	1,0
Ви хотіли просто поговорити	0,8	0,8	0,7
Ви хотіли повідомити про сигналізацію, що спрацювала	0,7	0,7	0,6
Інша причина	0,4	0,4	0,3
Ви хотіли повідомити про зникнення людини	0,2	0,2	0,2

In the name of Service!

Таблиця 3.7

Розподіл відповідей на запитання «**Чи контактували Ви із поліцією за вказаними нижче причинами протягом останніх 12 місяців?**» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від віку, %

	Серед усіх	19-30	30-54	55+
Ніяких контактів не було	63,2	60,4	59,9	68,5
Поліція зупинила вас на вулиці з будь-якою метою (перевірка документів, питання)	12,5	14,5	14,2	9,5
За необхідності оформити якісь документи	8,8	8,6	9,3	8,3
Ви, Ваші родичі або знайомі стали жертвою злочину	7,9	8,7	8,4	7,0
Ви стали свідком якоїсь події	6,0	7,7	6,7	4,2
Ви хотіли поскаржитися на шум або гучну музику	3,1	2,0	3,0	3,9
Ви хотіли повідомити про злочин	2,3	2,5	2,6	1,8
Ви хотіли повідомити про дорожню пригоду	2,1	2,4	2,6	1,3
До Вас приходили додому працівники поліції, які проводили якесь розслідування	2,1	2,4	2,3	1,6
Ви хотіли попросити допомоги або поради (наприклад, як пройти кудись)	1,8	2,2	2,0	1,4
Ви хотіли повідомити про зникнення майна або тварини	1,5	1,2	1,6	1,5
Вас запрошували в підрозділ поліції працівники, які проводили якесь розслідування	1,3	1,1	1,5	1,3
Ви хотіли повідомити про підозрілу людину або подію	1,3	1,1	1,8	0,8
Ви хотіли повідомити про надзвичайну подію (пожежа, прорив труби і т. д.)	1,2	1,2	1,1	1,3
Ви хотіли надати допомогу або дати інформацію	1,1	1,3	1,3	0,8
Ви хотіли повідомити про необхідність надання медичної допомоги	1,0	1,3	1,2	0,6
Ви хотіли просто поговорити	0,8	0,9	0,8	0,7
Ви хотіли повідомити про сигналізацію, що спрацювала	0,7	1,0	0,8	0,3
Інша причина	0,4	0,5	0,4	0,2
Ви хотіли повідомити про зникнення людини	0,2	0,2	0,3	0,1

Таблиця 3.8

Розподіл відповідей на запитання «**Чи контактували Ви із поліцією за вказаними нижче причинами протягом останніх 12 місяців?**» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від типу поселення, %

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
Ніяких контактів не було	63,2	61,5	65,6
Поліція зупинила вас на вулиці з будь-якою метою (перевірка документів, питання)	12,5	12,8	12,2
За необхідності оформити якісь документи	8,8	8,8	8,8
Ви, Ваші родичі або знайомі стали жертвою злочину	7,9	7,9	7,9
Ви стали свідком якоїсь події	6,0	6,2	5,7
Ви хотіли поскаржитися на шум або гучну музику	3,1	4,0	1,9
Ви хотіли повідомити про злочин	2,3	2,7	1,8
Ви хотіли повідомити про дорожню пригоду	2,1	2,2	1,8
До Вас приходили додому працівники поліції, які проводили якесь розслідування	2,1	2,3	1,7
Ви хотіли попросити допомоги або поради (наприклад, як пройти кудись)	1,8	2,0	1,4
Ви хотіли повідомити про зникнення майна або тварини	1,5	1,5	1,5
Вас запрошували в підрозділ поліції працівники, які проводили якесь розслідування	1,3	1,5	1,1
Ви хотіли повідомити про підозрілу людину або подію	1,3	1,5	1,0
Ви хотіли повідомити про надзвичайну подію (пожежа, прорив труби і т. д.)	1,2	1,4	0,9
Ви хотіли надати допомогу або дати інформацію	1,1	1,4	0,8
Ви хотіли повідомити про необхідність надання медичної допомоги	1,0	1,2	0,7
Ви хотіли просто поговорити	0,8	0,8	0,6
Ви хотіли повідомити про сигналізацію, що спрацювала	0,7	0,7	0,6
Інша причина	0,4	0,4	0,3
Ви хотіли повідомити про зникнення людини	0,2	0,2	0,2

Більшість респондентів (77,2%) відповіли, що їх не зупиняли на вулиці або в автомобілі працівники поліції. 14,6% були зупинені на автомобілі, якими вони керували, а 8,4% - на вулиці.

Частіше були зупинені на вулиці респонденти у Миколаївській області - 15,7%, Чернігівській області - 14,7%, Київській області - 14,2%, Луганській області - 13,2% та Донецькій області - 12,8%. Про те, що зупиняли автомобіль під їх керуванням сказали 32,7% респондентів у Тернопільській області та 28,4% - у Кіровоградській областях.

Серед усіх опитаних такі випадки мали місце переважно 1 та 2 рази (44,9% та 26,7% відповідно). З частотою «1 раз» чоловіків рідше зупиняли, ніж жінок (40,1% vs 54,3%). А з частотою 2 рази чоловіків зупиняли частіше, ніж жінок (28,8% vs 22,5% відповідно).

«1 раз» зупиняли частіше людей віком старше 55 років (50,5%), «2 рази» майже однаково молодь та людей середнього віку (по 26,1% та 26,7% відповідно), «3 рази» зупиняли переважно молодих людей віком 18-29 років (13,3%). 47,5% респондентів, які живуть у сільській місцевості зупиняли не більше одного разу, а тих, хто у міській – 43,3% відповідно.

Позитивна тенденція була виявлена при аналізі відповідей на питання щодо характеру спілкування співробітника під час останньої зупинки. Так, у 2020 році щодо свого останнього досвіду 62,3% респондентів обрали варіант «дуже та швидше ввічливо», у порівнянні з 2019 роком, коли аналогічну відповідь обрали 55,3% опитаних. Відповідно за рік, майже в двічі менше респонденти стали обирати варіанти відповідей «дуже та швидше грубо» про поведінку працівників поліції: з 20,2 % до 9,6%.

Це підтверджує ще той факт, що про випадки навмисного нанесення працівниками поліції побоїв, страждань чи катувань сказали лише 1,5% опитаних. 37,7% з них це надмірне використання спеціальних засобів, 23% нанесення побоїв, тілесних ушкоджень та 22,7% довге тримання у непристосованих для цього місцях. Респонденти, які живуть у міських поселеннях частіше нарікали на довге тримання у непристосованих для цього місцях – 26,6%, а сільські жителі на надмірне використання спеціальних засобів (43,6%).

Скаргу на дії поліції подавали за останні 12 місяців лише 3,8% опитаних. Переважно це робили чоловіки (4,3% чоловіків проти 3,5% жінок).

Серед причин, з яких респонденти не подавали скарги частіше озвучувались такі: «не було потреби» - 56,9%, «це не стосувалося особисто мене» - 17,6% та «вважаю, що скажитися марно» - 17,0%.

Таблиця 3.9

Розподіл відповідей на запитання «Чи зупиняли Вас на вулиці або в автомобілі працівники поліції протягом останніх 12 місяців?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від статі, %

	Серед усіх	Чоловіки	Жінки
Так, зупиняли на вулиці	8,3	11,0	6,4
Так, зупиняли автомобіль під моїм керуванням	14,5	22,9	7,7
Ні	77,2	66,6	86,0

Таблиця 3.10

Розподіл відповідей на запитання «Чи зупиняли Вас на вулиці або в автомобілі працівники поліції протягом останніх 12 місяців?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від типу поселення, %

	<i>Серед усіх</i>	Міське населення	Сільське населення
Так, зупиняли на вулиці	8,4	10,0	6,1
Так, зупиняли автомобіль під моїм керуванням	14,6	14,4	14,9
Ні	77,2	76,0	79,1

Таблиця 3.11

Розподіл відповідей на запитання «Чи зупиняли Вас на вулиці або в автомобілі працівники поліції протягом останніх 12 місяців?» (серед усіх респондентів/-ок), залежно від регіону, %

	Так, зупиняли на вулиці	Так, зупиняли автомобіль під моїм керуванням	Ні
Миколаївська	15,7	7,4	76,9
Чернігівська	14,7	12,3	72,7
Київська	14,2	19,8	66,4
Луганська	13,2	12,5	74,3
Донецька	12,8	10,8	76,4
м. Київ	12,7	14,9	72,3
Кіровоградська	12,1	28,4	59,5
Вінницька	11,2	11,4	77,4
Харківська	11,2	21,5	67,3
Запорізька	10,0	10,2	80,8
Дніпропетровська	9,5	10,7	80,7
Полтавська	9,3	14,9	76,0
Рівненська	7,8	11,4	80,8
Одеська	7,0	16,5	77,5
Херсонська	6,2	4,5	89,9
Хмельницька	6,1	12,7	81,4
Житомирська	5,1	12,7	82,3
Сумська	4,5	12,5	83,0
Львівська	4,3	19,1	77,7
Черкаська	4,3	15,6	80,1
Чернівецька	2,9	5,8	91,3
Івано-Франківська	1,5	6,3	92,2
Закарпатська	1,1	11,7	87,5
Тернопільська	1,0	32,7	66,3
Волинська	0,8	24,3	74,9

In the name of Service!

Таблиця 3.12

Розподіл відповідей на запитання «Як часто це траплялось протягом останніх 12 місяців?» (серед респондентів/-ок, яких зупиняла поліція, N=3481), залежно від статі, %

	Серед усіх	Чоловіки	Жінки
1 раз	44,9	40,1	54,3
2 рази	26,7	28,8	22,5
3 рази	11,5	12,6	9,3
4 рази	5,5	6,2	4,3
5 разів	3,4	4,4	1,6
6 разів	1,2	1,3	0,9
7 разів	1,1	1,2	0,9
8 разів	0,6	0,5	0,8
9 разів	0,1	0,1	0,0
10 та більше разів	1,7	2,0	1,0
Важко відповісти	3,3	2,7	4,3

Таблиця 3.13

Розподіл відповідей на запитання «Як часто це траплялось протягом останніх 12 місяців?» (серед респондентів/-ок, яких зупиняла поліція, N=3481), залежно від віку, %

	Серед усіх	18-29	30-54	55+
1 раз	44,9	45,4	41,6	50,5
2 рази	26,7	26,1	26,7	27,2
3 рази	11,5	13,3	12,9	7,6
4 рази	5,5	5,0	5,5	6,1
5 разів	3,4	2,8	4,0	2,9
6 разів	1,2	1,1	1,7	0,4
7 разів	1,1	1,2	1,2	0,9
8 разів	0,6	0,4	0,9	0,2
9 разів	0,1	0,1	0,2	0,0
10 та більше разів	1,7	1,9	1,9	1,1
Важко відповісти	3,3	2,9	3,5	3,1

Таблиця 3.14

Розподіл відповідей на запитання «Як часто це траплялось протягом останніх 12 місяців?» (серед респондентів/-ок, яких зупиняла поліція, N=3481), залежно від типу поселення, %

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
1 раз	44,9	43,3	47,5
2 рази	26,7	28,4	23,8
3 рази	11,5	11,9	10,7
4 рази	5,5	5,5	5,6
5 разів	3,4	3,1	4,1
6 разів	1,2	1,1	1,5
7 разів	1,1	1,3	0,9
8 разів	0,6	0,4	0,9
9 разів	0,1	0,1	0,1
10 та більше разів	1,7	1,8	1,4
Важко відповісти	3,3	3,2	3,4

Таблиця 3.15

Розподіл відповідей на запитання «Як поведився співробітник поліції в процесі спілкування під час зупинки?» (серед усіх респондентів/ок, 2019 р. - N=4920, 2020 р. - N=3481), %

	2019	2020
Ввічливо	55,3	62,3
Байдуже	24,6	25,8
Грубо	20,2	9,6
Важко відповісти	-	2,4

Таблиця 3.16

Розподіл відповідей на запитання «Чи подавали Ви протягом останніх 12 місяців скаргу на дії поліції?» (серед усіх респондентів/ок), залежно від статі, %

	Серед усіх	Чоловіки	Жінки
Так	3,8	4,3	3,5
Ні	96,2	95,7	96,5

Таблиця 3.17

Розподіл відповідей на запитання «Чи подавали Ви протягом останніх 12 місяців скаргу на дії поліції?» (серед усіх респондентів/ок), залежно від віку, %

	Серед усіх	18-29	30-54	55+
Так	3,8	3,5	4,3	3,4
Ні	96,2	96,5	95,7	96,6

Таблиця 3.18

Розподіл відповідей на запитання «Чи подавали Ви протягом останніх 12 місяців скаргу на дії поліції?» (серед усіх респондентів/ок), залежно від типу поселення, %

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
Так	3,8	4,3	3,2
Ні	96,2	95,7	96,8

Таблиця 3.19

Розподіл відповідей на запитання «Якщо Ви не подавали скаргу, то чому?» (серед усіх респондентів/ок), залежно від статі, %

	Серед усіх	Чоловіки	Жінки
Не було потреби	56,9	56,5	57,2
Це не стосувалося особисто мене	17,6	16,9	18,2
Вважаю, що скажитися марно	17,0	17,3	16,8
Не знав, кому скажитися	2,9	2,8	3,0
Занадто багато часу пройшло після інциденту	1,7	2,0	1,6
Не знав процедури подачі скарги	1,4	1,5	1,3
Відрадили родичі, знайомі	1,3	1,4	1,3
Побоювався реакції з боку працівників поліції	1,1	1,3	0,9
Намагався, але не розібрався в процедурі	0,6	0,9	0,4
Намагався подати, але мене відрадили працівники поліції	0,5	0,7	0,3
Намагався подати, але мене відрадили працівники прокуратури	0,2	0,1	0,2

Таблиця 3.20

Розподіл відповідей на запитання «Якщо Ви не подавали скаргу, то чому? (серед усіх респондентів/ок), залежно від віку, %

	Серед усіх	18-29	30-54	55+
Не було потреби	56,9	56,2	55,5	58,8
Це не стосувалося особисто мене	17,6	19,0	18,4	15,9
Вважаю, що скаржитися марно	17,0	16,4	17,1	17,1
Не знав, кому скаржитися	2,9	2,2	2,0	4,3
Занадто багато часу пройшло після інциденту	1,7	2,1	2,1	1,2
Не знав процедури подачі скарги	1,4	1,1	1,7	1,1
Відрадили родичі, знайомі	1,3	1,5	1,6	0,9
Побоювався реакції з боку працівників поліції	1,1	1,1	1,3	0,8
Намагався, але не розібрався в процедурі	0,6	0,7	0,7	0,5
Намагався подати, але мене відрадили працівники поліції	0,5	0,7	0,6	0,2
Намагався подати, але мене відрадили працівники прокуратури	0,2	0,2	0,2	0,2

Таблиця 3.21

Розподіл відповідей на запитання «Якщо Ви не подавали скаргу, то чому? (серед усіх респондентів/ок), залежно від типу поселення, %

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
Не було потреби	56,9	58,6	54,3
Це не стосувалося особисто мене	17,6	16,8	18,8
Вважаю, що скаржитися марно	17,0	17,1	16,9
Не знав, кому скаржитися	2,9	2,5	3,5
Занадто багато часу пройшло після інциденту	1,7	1,5	2,1
Не знав процедури подачі скарги	1,4	1,2	1,6
Відрадили родичі, знайомі	1,3	1,2	1,6
Побоювався реакції з боку працівників поліції	1,1	0,9	1,3
Намагався, але не розібрався в процедурі	0,6	0,7	0,6
Намагався подати, але мене відрадили працівники поліції	0,5	0,4	0,5
Намагався подати, але мене відрадили працівники прокуратури	0,2	0,2	0,2

РОЗДІЛ 4. ЖЕРТВИ ЗЛОЧИНІВ

10% опитаних заявили, що проти них було вчинено злочини протягом останніх 12 місяців. Про це переважно зазначали чоловіки, ніж жінки (11,2% чоловіків vs 9,1% жінок). Серед регіонів, де респонденти частіше давали ствердну відповідь на питання: «Чи було вчинено проти вас злочин протягом останніх 12 місяців?» входять Кіровоградська область (26,3%), Чернігівська область (17%), Миколаївська область (16%) та Київська область (14,9%). Найвищі показники негативної відповіді з цього питання зафіксовано у Закарпатській області (97,8%), Херсонській області – 97% та Львівській області – 95,3%.

Серед тих респондентів, по відношенню до яких було вчинено злочин, більше половини (54,1%) повідомили про це в поліцію. Переважно це були жінки, ніж чоловіки (57% жінок проти 51,3% чоловіків).

До поліції звертались переважно люди старшого віку – 58%. Більше скарг подавали респонденти опитані в таких областях як: Запорізька – 84,4%, Полтавська – 83% та Дніпропетровська – 73,1%, а найменше у Волинській області – 84,4%, Донецькій області – 72,8% та Кіровоградській області – 70,7%.

Дані дослідження показали, що українці користуються переважно 2 способами повідомлення про злочин: за телефоном «102» (55,1%) та самостійним написанням заяв (29,4%). У більшості (57,2%) заяву приймали одразу, а 28,5% зазначили, що їм довелося зачекати. 9,3% стверджували, що їх заяву спочатку не хотіли приймати, а у 3,2% взагалі відмовились прийняти.

У 100% респондентів в Тернопільській області прийняли заяву відразу, а також у 92,9% в Сумській області, 73,7% і в Запорізькій. На те, що довелося зачекати респонденти вказали у Луганській області (55%), Черкаській області (50%) та Волинській області (40%).

Мали більший досвід отримання відмови жителі Чернівецької області (10%), Івано-Франківської області – 9,1% та Львівської області (8,3%).

Таблиця 4.1

Розподіл відповідей на запитання «Чи було вчинено проти вас злочин протягом останніх 12 місяців?» (серед усіх респондентів/ок), залежно від статі, %

	Серед усіх	Чоловіки	Жінки
Так	10,0	11,2	9,1
Ні	90,0	88,8	90,9

Таблиця 4.2

Розподіл відповідей на запитання «Чи було вчинено проти вас злочин протягом останніх 12 місяців?» (серед усіх респондентів/ок), залежно від віку, %

	Серед усіх	18-29	30-54	55+
Так	10,0	11,4	11,6	7,4
Ні	90,0	88,6	88,4	92,6

Таблиця 4.3

Розподіл відповідей на запитання «**Чи було вчинено проти вас злочин протягом останніх 12 місяців?**» (серед усіх респондентів/ок), залежно від типу поселення, %

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
Так	10,0	10,6	9,2
Ні	90,0	89,4	90,8

Таблиця 4.4

Розподіл відповідей на запитання «**Чи було вчинено проти вас злочин протягом останніх 12 місяців?**» (серед усіх респондентів/ок), залежно від регіону, %

	Так	Ні
Кіровоградська	26,3	73,7
Чернігівська	17,0	83,0
Миколаївська	16,0	84,0
Київська	14,9	85,1
Харківська	14,4	85,6
Вінницька	13,8	86,2
Хмельницька	12,9	87,1
Тернопільська	12,5	87,5
м. Київ	11,2	88,8
Донецька	10,6	89,4
Луганська	10,3	89,7
Дніпропетровська	10,3	89,7
Чернівецька	8,7	91,3
Полтавська	8,5	91,5
Волинська	8,4	91,6
Сумська	7,7	92,3
Івано-Франківська	7,3	92,7
Житомирська	7,2	92,8
Черкаська	6,6	93,4
Запорізька	6,6	93,4
Одеська	6,5	93,5
Рівненська	5,9	94,1
Львівська	4,7	95,3
Херсонська	3,0	97,0
Закарпатська	2,2	97,8

Таблиця 4.5

Розподіл відповідей на запитання «**Чи повідомляли Ви поліцію про злочин, вчинений проти Вас?**» (серед тих респондентів/ок, по відношенню до яких було вчинено злочин, N=1645), залежно від статі, %

	Серед усіх	Чоловіки	Жінки
Так	54,1	51,3	57,0
Ні	45,9	48,7	43,0

Таблиця 4.6

Розподіл відповідей на запитання «**Чи повідомляли Ви поліцію про злочин, вчинений проти Вас?**» (серед тих респондентів/ок, по відношенню до яких було вчинено злочин, N=1645), залежно від віку%

	Серед усіх	18-29	30-54	55+
Так	54,1	51,4	53,2	58,0
Ні	45,9	48,6	46,8	42,0

Таблиця 4.7

Розподіл відповідей на запитання «**Чи повідомляли Ви поліцію про злочин, вчинений проти Вас?**» (серед тих респондентів/ок, по відношенню до яких було вчинено злочин, N=1645), залежно від типу поселення%

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
Так	54,1	58,0	47,6
Ні	45,9	42,0	52,4

Таблиця 4.8

Розподіл відповідей на запитання «**Чи повідомляли Ви поліцію про злочин, вчинений проти Вас?**» (серед тих респондентів/ок, по відношенню до яких було вчинено злочин, N=1645), залежно від регіону, %

	Так	Ні
Запорізька	84,4	15,6
Полтавська	83,0	17,0
Дніпропетровська	73,1	26,9
Одеська	71,7	28,3
Луганська	71,4	28,6
м. Київ	68,5	31,5
Херсонська	66,7	33,3
Київська	64,4	35,6
Рівненська	64,0	36,0
Чернігівська	62,3	37,7
Закарпатська	60,0	40,0
Житомирська	60,0	40,0
Вінницька	56,0	44,0
Харківська	53,2	46,8
Черкаська	51,5	48,5
Львівська	50,0	50,0
Миколаївська	49,3	50,7
Сумська	41,2	58,8
Хмельницька	35,9	64,1
Тернопільська	33,3	66,7
Чернівецька	32,3	67,7
Івано-Франківська	29,7	70,3
Кіровоградська	29,3	70,7
Донецька	27,2	72,8
Волинська	15,6	84,4

Таблиця 4.9

Розподіл відповідей на запитання «У який спосіб поліцію було повідомлено про злочин вчинений відносно вас, або ваших родичів/знайомих?» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від статі, %

	Серед усіх	Чоловіки	Жінки
За телефоном 102	55,1	55,9	54,4
Сам прийшов і написав заяву	29,4	30,1	28,7
За допомогою дзвінка до місцевого відділу поліції	4,8	4,2	5,3
Звернувся до патрульних на вулиці	3,0	2,4	3,4
Інша людина повідомила про подію	3,3	3,0	3,7
Звернувся до знайомого працівника поліції	2,7	2,2	3,3
Через мобільний додаток	1,2	1,5	1,0
У інший спосіб	0,5	0,7	0,3

Таблиця 4.10

Розподіл відповідей на запитання «У який спосіб поліцію було повідомлено про злочин вчинений відносно вас, або ваших родичів/знайомих?» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від віку, %

	Серед усіх	18-29	30-54	55+
За телефоном 102	55,1	55,3	54,9	55,3
Сам прийшов і написав заяву	29,4	28,1	30,6	27,9
За допомогою дзвінка до місцевого відділу поліції	4,8	3,1	4,1	7,1
Звернувся до патрульних на вулиці	3,0	4,2	1,4	4,9
Інша людина повідомила про подію	3,3	2,5	4,8	1,2
Звернувся до знайомого працівника поліції	2,7	3,9	2,9	1,7
Через мобільний додаток	1,2	2,8	1,0	0,5
У інший спосіб	0,5	0,0	0,2	1,3

Таблиця 4.11

Розподіл відповідей на запитання «У який спосіб поліцію було повідомлено про злочин вчинений відносно вас, або ваших родичів/знайомих?» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від типу поселення, %

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
За телефоном 102	55,1	58,6	47,9
Сам прийшов і написав заяву	29,4	28,5	31,1
За допомогою дзвінка до місцевого відділу поліції	4,8	2,9	8,7
Звернувся до патрульних на вулиці	3,0	2,3	4,4
Інша людина повідомила про подію	3,3	3,4	3,2
Звернувся до знайомого працівника поліції	2,7	2,9	2,4
Через мобільний додаток	1,2	1,3	1,1
У інший спосіб	0,5	,2	1,1

Таблиця 4.12

Розподіл відповідей на запитання «**Чи прийняли у Вас заяву одразу чи з цим би проблеми?**» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від типу поселення, %

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
Прийняли одразу	57,5	57,6	57,3
Довелося почекати	28,5	28,3	29,1
Спочатку не хотіли приймати, відмовляли, але я наполіг	9,3	10,5	6,8
Відмовилися прийняти	3,2	2,6	4,6
Я не знав, що потрібно писати заяву	1,4	1,0	2,2

Таблиця 4.13

Розподіл відповідей на запитання «**Чи прийняли у Вас заяву одразу чи з цим би проблеми?**» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від регіону, %

	Прийняли одразу	Довелося почекати	Спочатку не хотіли приймати, відмовляли, але я наполіг	Відмовилися прийняти	Я не знав, що потрібно писати заяву
Тернопільська	100,0	0,0	0,0	0,0	0,0
Сумська	92,9	7,1	0,0	0,0	0,0
Запорізька	73,7	10,5	2,6	7,9	5,3
Кіровоградська	71,4	21,4	7,1	0,0	0,0
Закарпатська	66,7	33,3	0,0	0,0	0,0
Львівська	66,7	12,5	12,5	8,3	0,0
Миколаївська	65,7	25,7	5,7	2,9	0,0
Хмельницька	65,2	21,7	4,3	0,0	8,7
Харківська	65,1	31,3	2,4	0,0	1,2
Київська	63,6	15,2	10,6	1,5	9,1
Херсонська	62,5	25,0	12,5	0,0	0,0
Вінницька	61,7	23,4	8,5	4,3	2,1
Волинська	60,0	40,0	0,0	0,0	0,0
Чернівецька	60,0	20,0	10,0	10,0	0,0
Одеська	59,5	23,8	9,5	7,1	0,0
Полтавська	56,4	23,1	20,5	0,0	0,0
Дніпропетровська	54,7	31,6	7,4	6,3	0,0
Рівненська	50,0	37,5	12,5	0,0	0,0
Донецька	47,8	43,5	8,7	0,0	0,0
Івано-Франківська	45,5	27,3	18,2	9,1	0,0
Житомирська	42,9	42,9	14,3	0,0	0,0
Луганська	40,0	55,0	5,0	0,0	0,0
Черкаська	37,5	50,0	12,5	0,0	0,0
Чернігівська	37,2	48,8	11,6	2,3	0,0
м. Київ	36,8	37,9	19,5	4,6	1,1

In the name of Service!

41,9% опитаних задоволені роботою оператора телефонної лінії «102». Жителі міст більшою мірою задоволені, ніж сільське населення (43,6% міське vs 38,4% сільське). Роботою оператора задоволені респонденти переважно у Тернопільській області – 83,3%, Вінницькій – 70,2% та Львівській – 62,5%. А найбільше незадоволені у Івано-Франківській області та місті Києві: 16,7% та 13,8% опитаних там жителів відповідно вказали, що оператор поведився непрофесійно (грубо, нетактовно).

38,6% респондентів були інформовані повною та деякою мірою щодо ходу розслідування їх випадку. Повністю інформували жителів Закарпатської області – 62,5%, Рівненської області – 37,5% та Київської області – 30,8%, а зовсім не інформували у Чернівецькій області – 66,7%, Одеській області – 59,1% та Дніпропетровській області – 49,5%. Відповідно 75% опитаних погодились, що вони б хотіли, щоб їх краще інформували з приводу розслідування їх справи. Особливо таку потребу було висловлено у Луганській області (100%), Чернівецькій області (100%), Одеській області (95,3%) та Львівській області (91,3%).

В цілому 33,4% респондентів задоволені тим, як поліція розібралась з їх випадком, але більшість 58,2% залишились повністю та швидше незадоволеною.

Найвищий рівень задоволеності виразили респонденти Херсонської області та Закарпатської області (по 71,4% відповідно), а також Черкаської області – 68,8% та Донецької області – 65,2%. Найбільше незадоволення було у жителів Дніпропетровської області – 90,6% та Чернівецької області – 90%.

Таблиця 4.14

Розподіл відповідей на запитання «Оцініть роботу служби «102» під час останнього звернення до поліції протягом останніх 12 місяців?» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від типу поселення, %

	<i>Серед усіх</i>	Міське населення	Сільське населення
Роботою оператора задоволений	41,9	43,6	38,4
Довелося довго очікувати з'єднання з оператором	9,7	11,5	6,2
Не вдалося додзвонитися	0,0	0,0	0,0
Оператор поведився непрофесійно (грубо, нетактовно)	3,5	3,5	3,3
Не звертався за цим номером	44,9	41,4	52,1

Таблиця 4.15

Розподіл відповідей на запитання «Оцініть роботу служби «102» під час останнього звернення до поліції протягом останніх 12 місяців?» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від регіону, %

	Роботою оператора задоволений	Довелося довго очікувати з'єднання з оператором	Оператор поведився непрофесійно (грубо, нетактовно)	Не звертався за цим номером
Тернопільська	83,3	5,6	0,0	11,1
Вінницька	70,2	6,4	4,3	19,1
Львівська	62,5	0,0	8,3	29,2
Волинська	60,0	0,0	0,0	40,0
Харківська	53,0	15,7	0,0	31,3
Луганська	52,4	4,8	0,0	42,9
Рівненська	50,0	12,5	0,0	37,5
Сумська	50,0	0,0	0,0	50,0
Одеська	46,5	16,3	0,0	37,2
Чернівецька	45,5	27,3	0,0	27,3
Миколаївська	44,4	5,6	0,0	50,0
Чернігівська	42,9	9,5	0,0	47,6
Полтавська	42,5	7,5	0,0	50,0
Запорізька	41,0	5,1	5,1	48,7
м. Київ	40,2	5,7	13,8	40,2
Житомирська	38,1	9,5	0,0	52,4
Донецька	36,4	27,3	0,0	36,4
Дніпропетровська	32,6	20,0	3,2	44,2
Київська	29,2	7,7	7,7	55,4
Хмельницька	26,1	0,0	0,0	73,9
Кіровоградська	17,2	10,3	3,4	69,0
Івано-Франківська	16,7	8,3	16,7	58,3
Херсонська	12,5	0,0	0,0	87,5
Черкаська	11,8	0,0	0,0	88,2
Закарпатська	0,0	0,0	0,0	100,0

Таблиця 4.16

Розподіл відповідей на запитання «Чи інформували Вас про хід розслідування вашого випадку і як?» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від типу поселення, %

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
Повністю інформували	14,0	14,0	14,2
Інформували деякою мірою	24,6	24,0	25,7
Недостатньо інформували	18,7	19,6	16,9
Зовсім не інформували	25,2	25,6	24,3
Розслідування не було	12,9	12,2	14,4
Інформування не потребував	4,6	4,6	4,5

Таблиця 4.17

Розподіл відповідей на запитання «**Чи інформували Вас про хід розслідування вашого випадку і як?**» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від регіону, %

	Повністю інформували	Інформували деякою мірою	Недостатньо інформували	Зовсім не інформували	Розслідування не було	Інформувannya не потребував
Закарпатська	62,5	12,5	12,5	0,0	12,5	0,0
Рівненська	37,5	18,8	25,0	6,3	6,3	6,3
Київська	30,8	10,8	16,9	15,4	18,5	7,7
Черкаська	29,4	29,4	23,5	5,9	11,8	0,0
Сумська	28,6	21,4	14,3	21,4	14,3	0,0
Харківська	26,8	40,2	18,3	6,1	4,9	3,7
Херсонська	25,0	50,0	12,5	12,5	0,0	0,0
Миколаївська	23,5	20,6	17,6	17,6	5,9	14,7
Донецька	22,7	13,6	18,2	0,0	22,7	22,7
Запорізька	21,1	13,2	23,7	28,9	13,2	0,0
Львівська	17,4	8,7	26,1	26,1	21,7	0,0
Хмельницька	17,4	39,1	21,7	4,3	4,3	13,0
Полтавська	12,5	32,5	22,5	10,0	20,0	2,5
Чернігівська	11,4	38,6	20,5	11,4	15,9	2,3
Кіровоградська	10,3	37,9	34,5	17,2	0,0	0,0
Житомирська	10,0	30,0	10,0	25,0	20,0	5,0
Вінницька	6,5	30,4	10,9	39,1	8,7	4,3
Одеська	2,3	11,4	20,5	59,1	4,5	2,3
м. Київ	1,1	23,0	20,7	35,6	19,5	0,0
Волинська	0,0	25,0	0,0	25,0	50,0	0,0
Дніпропетровська	0,0	18,9	14,7	49,5	14,7	2,1
Івано-Франківська	0,0	41,7	8,3	8,3	33,3	8,3
Луганська	0,0	14,3	19,0	23,8	4,8	38,1
Тернопільська	0,0	25,0	25,0	37,5	12,5	0,0
Чернівецька	0,0	22,2	0,0	66,7	11,1	0,0

Таблиця 4.18

Розподіл відповідей на запитання «**Чи хотіли б Ви, щоб Вас краще інформували?**» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від типу поселення, %

	Серед усіх	Міське населення	Сільське населення
Так	75,0	74,4	76,3
Ні	10,2	11,5	7,5
Важко відповісти	14,8	14,1	16,2

Таблиця 4.19

Розподіл відповідей на запитання «**Чи хотіли б Ви, щоб Вас краще інформували?**»
(серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від регіону, %

	Так
Луганська	100,0
Чернівецька	100,0
Одеська	95,3
Львівська	91,3
Запорізька	89,5
Чернігівська	88,1
Дніпропетровська	86,2
Житомирська	85,7
Кіровоградська	85,7
м. Київ	84,9
Тернопільська	82,4
Вінницька	80,9
Херсонська	75,0
Рівненська	73,3
Черкаська	70,6
Харківська	66,3
Сумська	64,3
Київська	60,0
Полтавська	59,0
Івано-Франківська	58,3
Миколаївська	51,4
Закарпатська	50,0
Хмельницька	40,9
Волинська	40,0
Донецька	31,8

Таблиця 4.20

Розподіл відповідей на запитання «**Яку додаткову інформацію Ви б хотіли отримати від поліції?**» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від статі, %

	<i>Серед усіх</i>	Чоловіки	Жінки
Інформацію про хід слідства та його результат	52,7	51,3	54
Чи було зроблено щось для запобігання таких злочинів і що саме	36,2	38,4	34,2
Щоб надали мені всю необхідну інформацію про розслідування мого випадку	31,2	26,4	35,7
Докази того, що до вашого випадку поставилися з усією серйозністю	30,8	29,4	32,1
Скористалася чи поліція можливістю зібрати докази, опитати свідків	19,4	20,5	18,3
Інформацію про допомогу і послуги, які поліція може Вам надати	18,4	18,5	18,4
Інформацію про подібні злочини в цьому районі і що потрібно зробити, щоб не стати їх жертвою	14,2	9,8	18,3
Інше	0,4	0,3	0,6
<i>Важко відповісти</i>	5,2	4,7	5,5

Таблиця 4.21

Розподіл відповідей на запитання «**Яку додаткову інформацію Ви б хотіли отримати від поліції?**» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від віку, %

	<i>Серед усіх</i>	18-29	30-54	55+
Інформацію про хід слідства та його результат	52,7	52,3	50,4	57,1
Чи було зроблено щось для запобігання таких злочинів і що саме	36,2	35,8	34,4	39,8
Щоб надали мені всю необхідну інформацію про розслідування мого випадку	31,2	28,8	33	29,8
Докази того, що до вашого випадку поставилися з усією серйозністю	30,8	33,9	32,7	25,3
Скористалася чи поліція можливістю зібрати докази, опитати свідків	19,4	22,8	22,6	11,3
Інформацію про допомогу і послуги, які поліція може Вам надати	18,4	19,1	20,2	14,8
Інформацію про подібні злочини в цьому районі і що потрібно зробити, щоб не стати їх жертвою	14,2	16,7	14,4	12,3
Інше	0,4	0,3	0,7	0,0
<i>Важко відповісти</i>	5,2	6,6	4,7	5,0

In the name of Service!

Опора для Вашого бізнесу: зростання сервісу, лояльності клієнтів та співробітників!

Таблиця 4.22

Розподіл відповідей на запитання «**Яку додаткову інформацію Ви б хотіли отримати від поліції?**» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від типу поселення, %

	<i>Серед усіх</i>	Міське населення	Сільське населення
Інформацію про хід слідства та його результат	52,7	53,6	50,9
Чи було зроблено щось для запобігання таких злочинів і що саме	36,2	35,7	37,3
Щоб надали мені всю необхідну інформацію про розслідування мого випадку	31,2	28,3	37,2
Докази того, що до вашого випадку поставилися з усією серйозністю	30,8	31,5	29,4
Скористалася чи поліція можливістю зібрати докази, опитати свідків	19,4	20,7	16,7
Інформацію про допомогу і послуги, які поліція може Вам надати	18,4	19	17,2
Інформацію про подібні злочини в цьому районі і що потрібно зробити, щоб не стати їх жертвою	14,2	11,7	19,5
Інше	0,4	0,6	0,0
<i>Важко відповісти</i>	5,2	6,1	3,2

Таблиця 4.23

Розподіл відповідей на запитання «**Чи задоволені Ви тим, як поліція розібралась з Вашим випадком?**» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від статі, %

	<i>Серед усіх</i>	Чоловіки	Жінки
Повністю задоволений	10,1	8,3	11,7
Швидше задоволений	23,3	24,3	22,3
Скоріше не задоволений	20,0	21,3	18,8
Повністю не задоволений	38,2	38,0	38,4
<i>Важко відповісти</i>	8,4	8,0	8,8

Таблиця 4.24

Розподіл відповідей на запитання «**Чи задоволені Ви тим, як поліція розібралась з Вашим випадком?**» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від віку, %

	<i>Серед усіх</i>	18-29	30-54	55+
Повністю задоволений	10,1	10,2	10,1	9,9
Швидше задоволений	23,3	26,9	22,1	22,9
Скоріше не задоволений	20,0	22,7	18,3	21,2
Повністю не задоволений	38,2	33,2	39,7	38,9
<i>Важко відповісти</i>	8,4	7,0	9,7	7,1

Таблиця 4.25

Розподіл відповідей на запитання «**Чи задоволені Ви тим, як поліція розібралась з Вашим випадком?**» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від типу поселення, %

	<i>Серед усіх</i>	Міське населення	Сільське населення
Повністю задоволений	10,1	9,1	12,1
Швидше задоволений	23,3	22,0	25,8
Скоріше не задоволений	20,0	20,0	19,9
Повністю не задоволений	38,2	38,9	37,0
Важко відповісти	8,4	10,0	5,2

Таблиця 4.26

Розподіл відповідей на запитання «**Чи задоволені Ви тим, як поліція розібралась з Вашим випадком?**» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від регіону, %

	Повністю та швидше задоволений	Зовсім та швидше не задоволений	Важко відповісти
Херсонська	71,4	14,3	14,3
Закарпатська	71,4	28,6	0,0
Черкаська	68,8	31,3	0,0
Донецька	65,2	17,4	17,4
Харківська	60,2	31,4	8,4
Рівненська	60,0	40,0	0,0
Чернігівська	48,9	51,2	0,0
Хмельницька	43,4	47,8	8,7
Київська	43,1	49,2	7,7
Сумська	42,8	35,7	21,4
Кіровоградська	41,4	48,2	10,3
Миколаївська	40,0	42,9	17,1
Луганська	40,0	60,0	0,0
Запорізька	35,9	64,1	0,0
Вінницька	35,5	58,4	6,3
Полтавська	35	47,5	17,5
Івано-Франківська	27,3	72,8	0,0
Одеська	23,3	74,4	2,3
Львівська	20,8	70,8	8,3
м. Київ	10,3	79,3	10,3
Чернівецька	10,0	90,0	0,0
Дніпропетровська	6,3	90,6	3,2
Тернопільська	5,9	58,8	35,3
Житомирська	4,8	80,9	14,3
Волинська	0,0	33,4	66,7

In the name of Service!

31,8% респондентів отримали номер ЄРДР, за яким зареєстровано злочин та 47% повідомили контакти офіцера, який ввів справу. В цілому 24,8% опитаних вважають, що їм було надано необхідну правову допомогу.

Таку позицію висловили респонденти Херсонської області – 75%, Закарпатської області – 66,7% та Чернігівської області – 51,2%. Респонденти, які вважають, що не отримали потрібну юридичну допомогу проживають у Житомирській області – 90,5% та Чернівецькій області – 90%.

У 32% респондентів в їх випадках злочинців було знайдено, 44% вказали, що цього не було здійснено, а у 17,5%, що справа ще розслідується. Про те, що злочинців було затримано частіше говорили у Закарпатській області – 66,7%, Харківській області – 60,2% та Чернігівській області – 58,1%.

Таблиця 4.27

*Розподіл відповідей на запитання «**Чи повідомляли Вам номер ЄРДР, за яким зареєстровано злочин проти Вас?»** (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від типу поселення, %*

	<i>Серед усіх</i>	Міське населення	Сільське населення
Так	31,8	32,9	29,7
Ні	40,7	37,9	46,4
Не пам'ятаю	27,5	29,3	23,8

Таблиця 4.28

*Розподіл відповідей на запитання «**Чи повідомляли Вам номер ЄРДР, за яким зареєстровано злочин проти Вас?»** (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від регіону, %*

	Так	Ні	Не пам'ятаю
Львівська	69,6	8,7	21,7
Кіровоградська	62,1	31,0	6,9
Рівненська	53,3	20,0	26,7
Хмельницька	47,8	21,7	30,4
Донецька	47,6	19,0	33,3
Херсонська	42,9	14,3	42,9
Чернігівська	41,9	48,8	9,3
Київська	39,4	37,9	22,7
м. Київ	37,9	44,8	17,2
Харківська	36,6	12,2	51,2
Сумська	35,7	50,0	14,3
Закарпатська	33,3	0,0	66,7
Івано-Франківська	33,3	33,3	33,3
Чернівецька	33,3	66,7	0,0
Дніпропетровська	29,5	53,7	16,8
Запорізька	28,9	68,4	2,6
Одеська	25,6	62,8	11,6
Житомирська	23,8	57,1	19,0
Черкаська	18,8	56,3	25,0
Миколаївська	17,1	34,3	48,6
Вінницька	8,5	51,1	40,4
Полтавська	7,5	40,0	52,5
Луганська	4,8	33,3	61,9

Волинська	0,0	80,0	20,0
Тернопільська	0,0	41,2	58,8

Таблиця 4.29

Розподіл відповідей на запитання «**Чи було Вам повідомлено контакти офіцера, який вів вашу справу?**» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від типу поселення, %

	<i>Серед усіх</i>	Міське населення	Сільське населення
Так	47,0	45,9	49,2
Ні	36,9	36,3	37,9
Не пам'ятаю	16,2	17,8	12,8

Таблиця 4.30

Розподіл відповідей на запитання «**Чи було Вам повідомлено контакти офіцера, який вів вашу справу?**» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від регіону, %

	Так	Ні	Не пам'ятаю
Харківська	76,8	9,8	13,4
Львівська	73,9	17,4	8,7
Рівненська	73,3	13,3	13,3
Чернігівська	72,1	25,6	2,3
Хмельницька	56,5	21,7	21,7
Миколаївська	54,3	28,6	17,1
Вінницька	53,2	36,2	10,6
Житомирська	52,4	42,9	4,8
Донецька	50,0	18,2	31,8
Івано-Франківська	50,0	41,7	8,3
Сумська	50,0	42,9	7,1
Черкаська	50,0	43,8	6,3
Полтавська	45,0	30,0	25,0
Кіровоградська	41,4	44,8	13,8
Дніпропетровська	39,4	52,1	8,5
Херсонська	37,5	62,5	0,0
Запорізька	36,8	57,9	5,3
м. Київ	35,6	49,4	14,9
Закарпатська	33,3	16,7	50,0
Чернівецька	33,3	66,7	0,0
Одеська	27,9	69,8	2,3
Київська	27,7	30,8	41,5
Луганська	25,0	20,0	55,0
Тернопільська	23,5	23,5	52,9
Волинська	0,0	80,0	20,0

Таблиця 4.31

Розподіл відповідей на запитання «**Чи надали Вам необхідну юридичну допомогу?**»
(серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від типу
поселення, %

	<i>Серед усіх</i>	Міське населення	Сільське населення
Так	24,8	25,8	22,7
Ні	61,6	61,8	61,1
Не пам'ятаю	13,6	12,4	16,2

Таблиця 4.32

Розподіл відповідей на запитання «**Чи надали Вам необхідну юридичну допомогу?**»
(серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від регіону, %

	Так	Ні	Не пам'ятаю
Херсонська	75,0	25,0	0,0
Закарпатська	66,7	33,3	0,0
Чернігівська	51,2	39,5	9,3
Луганська	50,0	50,0	0,0
Черкаська	47,1	47,1	5,9
Донецька	45,5	36,4	18,2
Харківська	44,6	48,2	7,2
Рівненська	43,8	37,5	18,8
Івано-Франківська	41,7	58,3	0,0
Миколаївська	28,6	62,9	8,6
Кіровоградська	27,6	51,7	20,7
Хмельницька	26,1	39,1	34,8
Запорізька	23,1	71,8	5,1
Київська	23,1	41,5	35,4
Львівська	21,7	60,9	17,4
м. Київ	17,2	73,6	9,2
Полтавська	15,0	80,0	5,0
Вінницька	12,8	70,2	17,0
Дніпропетровська	10,5	78,9	10,5
Сумська	7,1	78,6	14,3
Одеська	7,0	90,7	2,3
Тернопільська	5,9	41,2	52,9
Волинська	0,0	20,0	80,0
Житомирська	0,0	90,5	9,5
Чернівецька	0,0	90,0	10,0

Таблиця 4.33

Розподіл відповідей на запитання «**Чи було знайдено злочинців?**» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від типу поселення, %

	<i>Серед усіх</i>	Міське населення	Сільське населення
Так	32,0	31,7	32,6
Ні	44,0	44,4	43,1
Справа ще розслідується	17,5	16,9	18,7
Не знаю	6,5	7,0	5,5

Таблиця 4.34

Розподіл відповідей на запитання «**Чи було знайдено злочинців?**» серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від регіону, %

	Так	Ні	Справа ще розслідується	Не знаю
Закарпатська	66,7	16,7	16,7	0,0
Харківська	60,2	24,1	13,3	2,4
Чернігівська	58,1	23,3	18,6	0,0
Черкаська	56,3	25,0	6,3	12,5
Луганська	55,0	25,0	20,0	0,0
Херсонська	50,0	37,5	12,5	0,0
Донецька	47,6	19,0	28,6	4,8
Сумська	42,9	21,4	35,7	0,0
Київська	40,9	28,8	19,7	10,6
Хмельницька	40,9	36,4	22,7	0,0
Миколаївська	40,0	34,3	22,9	2,9
Рівненська	37,5	31,3	25,0	6,3
Запорізька	33,3	43,6	15,4	7,7
Чернівецька	33,3	66,7	0,0	0,0
Полтавська	28,2	53,8	17,9	0,0
Кіровоградська	26,7	43,3	20,0	10,0
Львівська	26,1	60,9	4,3	8,7
Івано-Франківська	25,0	41,7	33,3	0,0
Волинська	20,0	20,0	40,0	20,0
Вінницька	19,1	46,8	31,9	2,1
Дніпропетровська	16,8	61,1	11,6	10,5
Одеська	16,3	79,1	0,0	4,7
м. Київ	8,0	56,8	15,9	19,3
Тернопільська	5,6	66,7	22,2	5,6
Житомирська	5,0	65,0	30,0	0,0

Таблиця 4.35

Розподіл відповідей на запитання «Існує різного роду інформація або допомога, що з перерахованого Ви реально отримали?» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від статі, %

	Серед усіх	Чоловіки	Жінки
Інформацію від поліції (чи був установлений злочинець і що робити, якщо справа дійде до суду, і т.д.)	19,5	22,5	16,8
Нічого не потребував	14,8	15,7	14,0
Інформацію, яка допоможе запобігти таким злочинам у подальшому	11,3	11,4	11,2
Допомогу в описі нанесеного збитку	11,4	12,7	10,2
Психологічну допомогу	8,3	5,2	11,2
Допомогу в оформленні страховки або компенсації	4,2	4,9	3,6
Захист від можливих утисків і переслідувань	4,5	4,7	4,3
Допомогу в оформленні вашої заяви і подальшому спілкуванні зі співробітниками поліції	21,8	23,0	20,8
Інше	0,1	0,0	0,1
Нічого не отримав	36,2	35,2	37,1

Таблиця 4.36

Розподіл відповідей на запитання «Існує різного роду інформація або допомога, що з перерахованого Ви реально отримали?» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від віку, %

	Серед усіх	18-29	30-54	55+
Інформацію від поліції (чи був установлений злочинець і що робити, якщо справа дійде до суду, і т.д.)	19,5	20,9	18,4	20,6
Нічого не потребував	14,8	14,7	16,0	12,8
Інформацію, яка допоможе запобігти таким злочинам у подальшому	11,3	17,7	10,6	8,1
Допомогу в описі нанесеного збитку	11,4	10,3	10,6	13,6
Психологічну допомогу	8,3	9,4	5,9	12,0
Допомогу в оформленні страховки або компенсації	4,2	4,7	4,7	3,1
Захист від можливих утисків і переслідувань	4,5	6,3	3,8	4,6
Допомогу в оформленні вашої заяви і подальшому спілкуванні зі співробітниками поліції	21,8	21,0	22,1	22,1
Інше	0,1	0,0	0,1	0,0
Нічого не отримав	36,2	34,7	39,4	31,5

In the name of Service!

Опора для Вашого бізнесу: зростання сервісу, лояльності клієнтів та співробітників!

Таблиця 4.37

Розподіл відповідей на запитання «Існує різного роду інформація або допомога, що з перерахованого Ви реально отримали?» (серед тих респондентів/ок, які повідомляли про злочин, N=820), залежно від типу поселення, %

	<i>Серед усіх</i>	Міське населення	Сільське населення
Інформацію від поліції (чи був установлений злочинець і що робити, якщо справа дійде до суду, і т.д.)	19,5	22,8	12,7
Нічого не потребував	14,8	13,7	17,2
Інформацію, яка допоможе запобігти таким злочинам у подальшому	11,3	10,5	12,9
Допомогу в описі нанесеного збитку	11,4	10,8	12,6
Психологічну допомогу	8,3	7,9	9,3
Допомогу в оформленні страховки або компенсації	4,2	5,3	2,1
Захист від можливих утисків і переслідувань	4,5	4,9	3,6
Допомогу в оформленні вашої заяви і подальшому спілкуванні зі співробітниками поліції	21,8	24,1	17,1
Інше	0,1	0,0	0,2
Нічого не отримав	36,2	33,8	41,1

ЗАГАЛЬНІ ВИСНОВКИ

35% українців в цілому оцінюють рівень злочинності як «низький». За 2020 рік скоротився відсоток тих, хто сприймає рівень злочинності як «високий»: з 21,7% до 12,8%. Але за оцінками половини українців (52,5%), стан злочинності в країні знаходиться на середньому рівні, як і в минулому році.

В цілому стан злочинності респонденти у Київській області, місті Києві, а також в Одеській області, Дніпропетровській області та Харківській області оцінили переважно як «високий». А у Закарпатській, Вінницькій, Львівській, Хмельницькій та Миколаївській областях більшість опитаних зазначили, що для них рівень злочинності є «низьким».

Протягом року, на думку більшості опитаних (66,3%) рівень злочинності в цілому не змінився, а для 16,1% навіть зменшився. 17,5% респондентів вказали, що відчують зростання рівня злочинності, а у 2019 році так само відповіли 20,8%.

В Житомирській, Київській, Одеській областях, а також місті Києві та Вінницькій області за оцінками респондентів, рівень злочинності у 2020 році виріс. На питання «Як змінився рівень злочинності в районі, де ви проживаєте за останні 12 місяців?» здебільшого у Кіровоградській, Харківській, Донецькій, Хмельницькій та Херсонській областях респонденти відповіли, що за їх оцінками рівень злочинності протягом року знизився.

Перелік головних страхів українців у 2020 році залишився не змінним у порівнянні з 2019 роком. Респонденти найбільше побоюються: стати жертвою дорожньо-транспортної пригоди (37,4%), стати жертвою будь-якого злочину взагалі (22,5%), стати жертвою крадіжки з власного будинку (21,7%).

Найвищі оцінки ефективності своєї роботи Національна поліція України отримала у 2020 році в Закарпатській, Харківській, Миколаївській, Донецькій та Полтавській областях. А «неефективною» роботу поліції назвали респонденти у Житомирській області, Одеській області, місті Києві, а також у Дніпропетровській та Запорізькій областях.

Загальний рівень довіри до Національної поліції України склав 40,8%, а рівень недовіри 36,8%. За даними дослідження 2020 року найвищий рівень довіри до поліції зафіксовано у Київській, Чернівецькій, Вінницькій, Черкаській та Івано-Франківській областях, а найнижчий – у Луганській області, місті Києві, а також у Запорізькій, Житомирській та Дніпропетровській областях. Зазначимо, що місто Київ другий рік поспіль відзначається як місто з найнижчим рівнем довіри до Національної поліції України за оцінками респондентів.

Чинниками негативного ставлення та сприйняття поліції, зі слів респондентів, виступають її непрофесіоналізм, корупція, наявність плану розкриття, бездіяльність, безкарність та слабкий зв'язок з населенням. Про те, що недоліком поліції виступає «занадто мало повноважень» говорили ті респонденти, які довіряють їй у повній мірі, а для тих, хто зовсім не вірить поліції найгостріше стоять питання наявності плану розкриття та корупції.

За останній рік окрім вищезазначених недоліків, порівняно з 2019 роком зросла кількість незадоволених тим, що поліція «не бажає захистити просту людину» – 26,8%, натомість коли у 2019 році аналогічну позицію займало «несвоєчасне реагування» – 24,2%.

Опора для Вашого бізнесу: зростання сервісу, лояльності клієнтів та співробітників!

В цілому у 2020 році зросла доля тих, хто готовий допомагати поліції: з 34% у 2019 році до 37,4% у 2020 році. Також 91,9% опитаних вказали, що необхідно звертатись в поліцію, якщо стикнулись зі злочиним.

Здебільшого респонденти налаштовані допомагати поліції за умов, що це не буде шкодити їх інтересам (31,6%). Про що так само відповіли 24,2% у 2019 році. І у 2020 році зафіксовано зростання рівня готовності українців виступати в якості свідків: з 9,3% у 2019 році до 14,4% у 2020 році.

Інтернет як джерело інформації про роботу поліції вийшов на перше місце у 2020 році, порівняно з 2019 роком, де новини по телебаченню були домінуючими. В цілому саме з новин в Інтернеті та по телебаченню респонденти складають своє уявлення про діяльність поліції. При цьому зазначимо, що серед тих, хто має високий рівень недовіри до поліції окремим джерелом інформації виступає особистий досвід звернення до поліції та особисті спостереження за діями працівників поліції без прямого контакту.

Майже кожен третій українець контактував з поліцією за минулий рік. Проте, в цілому відсоток контактів з поліцією у 2020 році у порівнянні з 2019 роком зменшився: з 44,5% до 33,8%. Частіше українці звертались до поліції з власних інтересів або їх зупиняли співробітники поліції. Зазначимо, що у 2020 році кількість випадків, коли респондентів зупиняли співробітники поліції виріс у порівнянні з 2019 роком, а відсоток залучення в якості свідків, навпаки, впав.

На запитання «Чи були протягом останніх 12 місяців випадки навмисного нанесення працівниками поліції побоїв, страждань чи катувань?» у 2020 році переважна більшість респондентів відповіли негативно: 98,5% зазначили, що нічого подібного з ними не траплялось. У 2019 році аналогічно відповіли 82% респондентів. Про те, що такі випадки мали місце лише 1 раз у 2020 році сказали 1,2%, а у 2019 – 11% опитаних.

У 2020 році зі слів респондентів поліція найчастіше зупиняла українців на вулиці з профілактичних заходів та задля залучення у якості понятих.

22,8% українців вказали, що протягом останніх 12 місяців були зупинені на вулиці або під час керування авто. З 71,6% опитаних це траплялось «1-2» рази за рік, а ще з 17% «3-4» рази за рік.

Характер поведінки працівників поліції при останньому контакті з респондентами у 2019 році опитані оцінили переважно як «дуже та швидше ввічливо» – 55,3%, а у 2020 році таких стало 62,3%. Про «байдуже» ставлення говорив майже кожен четвертий українець, як у 2020 році, так і у 2019 році: 25,8% та 24,6% відповідно. А про те, що з респондентами поводитись «дуже та швидше грубо» у 2020 році сказало майже на 10% менше, ніж у 2019 році: 9,6% у 2020 році та 20,2% у 2019 році.

Серед 1,5% тих, хто за останні 12 місяців зазнали навмисного нанесення працівниками поліції побоїв, страждань чи катувань 37,7% вказали, що вони зазнали надмірного використання спеціальних засобів, а 23% зазнали побоїв та тілесні ушкодження. В цілому лише 3,8% серед всіх опитаних респондентів подавали скарги на дії поліції. Українці не подавали скарг здебільшого через те, що, по-перше, не було в цьому потреби, по-друге, це не стосувалося особисто їх та, по-третє, тому, що вони вважають скарги марними.

10% українців стали жертвами різного роду злочинів у 2020 році та половина з них (54,1%) повідомляли про це поліцію. 55,1% скористались для цього телефоном гарячої лінії «102».

З 12% (у 2019 році) до 29,4% (у 2020 році) зросла кількість тих, хто самостійно ходили та писали заяви, про що зазначили у своїх відповідях респонденти.

41,9% опитаних задоволені роботою оператора телефонної лінії «102». Гарні відгуки щодо роботи оператора телефонної лінії «102» було отримано у Тернопільській, Вінницькій та Львівській областях, а не змогли взагалі додзвонитись у Херсонській, Черкаській та Закарпатській областях. При чому аналогічні дані було отримано щодо Закарпатської та Херсонської областей і за результатами опитування у 2019 році.

У більшості респондентів заяву в поліції прийняли одразу, а майже кожен четвертий мав зачекати в процесі її оформлення.

14% опитаних зазначили, що їх повністю інформували про хід розслідування, а у 2019 році про це сказали 11%. В цілому лише 38,6% українців отримували дані про хід розслідування, тому 75% зазначили, що потребували додаткового інформування.

Зовсім не інформували опитаних жителів у Чернівецькій області, Одеській області та Дніпропетровській області.

З 27% до 33,4% у порівнянні з минулим роком виріс рівень задоволеності тим, як поліція розібралась з випадком, з яким звернулись до неї опитані. Таким чином, майже кожен четвертий українець відповів, що йому надали повну юридичну допомогу. Найкраще з цим впорались у Херсонській, Закарпатській та Чернігівській областях. І 32% тих, хто стикнувся зі злочином за останній рік, відповіли, що злочинців було знайдено. Здебільшого це стосувалось Закарпатської, Харківської та Чернігівської областей.

У контексті комунікаційної взаємодії найкраще оцінили поліцію в Херсонській та Закарпатські областях. Саме там респонденти найбільше задоволені рівнем інформування про хід розслідування та якістю правової допомоги. Саме в регіонах, де респонденти вказали на зростання рівня злочинності (місто Київ, Житомирська та Одеська області) були отримані й найнижчі показники ефективності роботи поліції.